



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 125]
No. 125]

नई दिल्ली, शुक्रवार, मार्च 27, 2009/चैत्र 6, 1931
NEW DELHI, FRIDAY, MARCH 27, 2009/CHAITRA 6, 1931

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 मार्च, 2009

प्रारंभिक जाँच परिणाम

विषय : चीन जन. गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड उत्पादों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जाँच ।

1. सं. 14/6/2008-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है), एवं सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए ;

2. यतः मैसर्स जिंदल स्टेनलैस लि., नई दिल्ली ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम एवं सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, के अनुसरण में, चीन जन. गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलैस स्टील के कोल्ड रोल्ड उत्पादों (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध वस्तुएं कहा गया है,) के कथित पाटन के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन प्रस्तुत किया है और संबद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए पाटनरोधी जांच के शुरुआत करने का अनुरोध किया है ।

3. एवं यतः प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की ओर से आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर इसकी पर्याप्तता एवं यथार्थता की जांच करने के बाद कथित पाटन की मौजूदगी, सीमा तथा प्रभाव का निर्धारण करने और पाटनरोधी शुल्क की वह राशि संस्तुत करने, जिसे यदि लगाया जाए, तो वह घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी, के उद्देश्य से नियमावली के नियम 6(1) के अनुसरण में संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच की शुरुआत करते हुए दिनांक 25 नवम्बर, 2008 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की थी, जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया था ।

क. प्रक्रिया

4. इस जांच के संबंध में प्राधिकारी द्वारा निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है:-
 - (i) प्राधिकारी ने जांच की शुरुआत की कार्रवाई शुरू करने से पूर्व उपर्युक्त नियमावली के नियम 5 के उप नियम (5) के अनुसरण में संबद्ध देशों के भारत स्थित दूतावासों को आवेदक से पाटन संबंधी आवेदन प्राप्त होने के बारे में सूचित किया था।
 - (ii) प्राधिकारी ने दिनांक 25 नवंबर 2008 की जांच शुरुआत अधिसूचना की प्रतियां सबद्ध देशों के दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों, आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार संबद्ध देशों के ज्ञात निर्यातकों, आयातकों एवं घरेलू उद्योग को भिजवाई थीं और उनसे संगत सूचना प्रदान करने एवं अपने विचार जांच शुरुआत अधिसूचना की तारीख से 40 दिनों के भीतर लिखित में भिजवाने का अनुरोध किया था।
 - (iii) उपर्युक्त नियमावली के नियम 6(3) के अनुसरण में प्राधिकारी ने आवेदन के अगोपनीय पाठ की प्रतियां ज्ञात निर्यातकों एवं चीन जनगण, जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान(चीनी ताइपेई), थाइलैंड एवं यूएसए के दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों को भिजवाई।
 - (iv) नियम 6 के अनुसरण में संबद्ध देशों के भारत स्थित दूतावासों/व्यापारिक प्रतिनिधियों को जांच की शुरुआत के बारे में सूचित किया गया और अपने-अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली के उत्तर निर्धारित अवधि के भीतर भिजवाने की सलाह देने का अनुरोध किया गया। निर्यातकों/उत्पादकों को भेजे गए पत्रों एवं प्रश्नावली की प्रतियां निर्यातकों के नाम एवं पतों की सूची के साथ उन्हें भी भिजवाई गई।
 - (v) आवेदक ने पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के अनुसार चीन जन.गण (एक गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश होने के कारण) में संबद्ध वस्तुओं के सामान्य मूल्य का दावा किया है। आवेदक ने पहले विकल्प के रूप में बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में घरेलू बिक्री कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य की गणना की है। आवेदक ने यह प्रस्ताव किया है कि जापान को समुचित अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश माना जाए क्योंकि यह दावा किया गया है कि चीन में संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण की क्षमता जापान की विनिर्माण सुविधाओं के समान हैं। अतः सहोदर देश के रूप में जापान को प्रस्तावित किया गया है, क्योंकि यहां की चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए औद्योगिक संरचना, संयंत्रों की औसत क्षमता, लागत संरचना, उत्पादन प्रक्रिया व प्रौद्योगिकी चीन की चीन जन.गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताइपेई), थाइलैंड तथा यूएसए प्रक्रिया व प्रौद्योगिकी के बहुत समान है। प्राधिकारी ने चीन जन गण के ज्ञात निर्यातकों को सूचित किया कि वह आवेदक के दावे की जांच यथा संशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा (7) एवं (8) के आलोक में करने का प्रस्ताव करते हैं। अतः चीन जन गण के संबद्ध वस्तुओं के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दी गई कि वे पैराग्राफ 8 के उप पैराग्राफ (3) में उल्लिखित आवश्यक

सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि प्राधिकारी, निर्दिष्ट प्राधिकारी यह विचार कर सकें कि क्या सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों, जो यह प्रदर्शित कर सकते हों कि वे अपने मामले में प्रचलित बाजार शर्तों को पूरा करते हैं, को बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार प्रदान किया जाना चाहिए।

(vi) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसरण में अपेक्षित सूचना एकत्र करने के लिए संबद्ध देशों के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भिजवाई थी:-

1. एएलजेड एनवी, बेल्जियम
2. यूजीन (यूसीनार का प्रभाग), इम्यूबल पैसिफिक, फ्रांस
3. एसरीनॉक्स एसए, स्पेन
4. एसरीनॉक्स एसए, इटली
5. थाइसेनक्रुप निरोस्ता जीएमबीएच, जर्मनी
6. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, यूएसए
7. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, फिनलैंड
8. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, एबी, स्वीडन
9. कावासाकी स्टील कार्पोरेशन, जापान
10. निप्पोन मेटल इण्डस्ट्री कं.लि., जापान
11. जेएफई स्टील कार्पोरेशन, जापान
12. एके स्टील कार्पोरेशन, जापान
13. एलीगेनी लुडलम, यूएसए
14. नॉर्थ अमेरिकन स्टेनलेस, यूएसए
15. जे एण्ड एल स्पेशियलिटी स्टील इंक, यूएसए
16. यीएह यूनाइटेड स्टील कार्पोरेशन(यूस्को), ताइवान
17. यूजीन एण्ड एएलजेड फ्रांस, फ्रांस
18. थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कंपनी लि. थाइलैंड
19. थाइनॉक्स रेयोंग प्लांट, थाइलैंड
20. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि., दक्षिण अफ्रीका
21. शंघाई क्रुप स्टेनलेस, चीन जन गण
22. जांगजियांगांग पॉस्को स्टेनलेस स्टील कं.लि. जांगजियांगांग जियांगसू 215625 चीन
23. पॉस्को, कोरिया

(vii) जांच शुरूआत अधिसूचना के उत्तर में संबद्ध देशों के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों में उत्तर प्रस्तुत किए:-

1. ऑटोकुम्पू स्टेनलेस, फिनलैंड
2. थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कंपनी लि. थाइलैंड
3. एलीगेनी टेक्नोलॉजीज इंकार्पोरेशन, पिट्सबर्ग
4. देबू इंटरनेशनल, कोरिया

5. एलजी इंटरनेशनल कार्पोरेशन, कोरिया
6. एएके नेटवर्क्स कं. लि., कोरिया
7. सैमसंग सी एंड टी कार्पोरेशन कोरिया
8. यीएह यूनाइटेड स्टील कार्पोरेशन(यूस्को), ताइवान
9. एसरीनॉक्स एसए, स्पेन
10. यीएह माऊ कार्पोरेशन, ताइवान
11. असीनॉक्स मलेशिया एसडीएन. बीएचडी, मलेशिया
12. लियानजांग स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन, चीन जन.गण.
13. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि., दक्षिण अफ्रीका
14. शैजी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं.लि. (एसटीएसएस) चीन जन.गण.
15. टिस्को ट्रेडिंग (एचके) लि. हांगकांग
16. टियानजिन ताइगांग टियांगुआन स्टेनलेस स्टील कं.लि. चीन जन.गण.
17. पॉस्को, कोरिया
18. पोस्टील, कोरिया
19. हुंडई कार्पोरेशन, कोरिया
20. थाइसिनक्रुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी
21. आर्सेलर मित्तल स्टेनलेस (फ्रांस एवं बेल्जियम)

क्रम सं. 1,3 तथा 20 में उल्लिखित कंपनियों ने निर्यातक प्रश्नावली में यथापेक्षित पूर्ण उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। इसके बजाए उन्होंने निवेदन किया है कि उनके द्वारा निर्यातित उत्पाद की गुणवत्ता भिन्न है, और यह आऊटलियर अथवा भिन्न ग्रेडिंग का होने के कारण इसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए। क्रम सं. 15 और 16 में उल्लिखित कंपनियों ने कहा है कि वे क्रम सं. 14 में उल्लिखित कंपनी से संबद्ध हैं। क्रम सं. 4,5,6,7,18 एवं 19 में उल्लिखित कंपनियां क्रम सं. 17 में उल्लिखित मुख्य कंपनी की व्यापारिक कंपनियां हैं। उत्पादक तथा व्यापारी दोनों ने निर्यातक प्रश्नावली में यथापेक्षित उत्तर प्रस्तुत किए हैं। क्रम सं. 2 (थाइलैंड), 8 एवं 10 (ताइवान), 12 तथा 14 (चीन जन गण), 9 (स्पेन), 11 एवं 13 (मलेशिया तथा दक्षिण अफ्रीका स्थित संबद्ध व्यापारी), 21 (फ्रांस एवं बेल्जियम) ने निर्यातक प्रश्नावली में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत की है। प्राधिकारी ने प्रारम्भिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ सत्यापन के अध्याधीन, प्रस्तुत सूचना पर विश्वास किया है।

(viii) नियम 6(4) के अनुसरण में संबद्ध देशों के ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं एवं उनके एसोसिएशनों से आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए उन्हें भी प्रश्नावली भिजवाई गई थी:-

1. ऑनेस्ट इंटरप्राइजेज लि., बडोदरा
2. कुबेर स्टील इंपेक्स, मुंबई
3. एमएम इंटरप्राइजेस, रायगढ़
4. एडवांस मेटल कार्पोरेशन, मुंबई
5. भण्डारी फॉइल्स प्रा.लि. देवास
6. एंगेल पाइप्स एंड ट्यूब्स प्रा.लि., मुंबई

7. आईडीएमसी लि., गुजरात
8. एमके स्टील सेंटर, रायगढ़
9. ऋद्धि सिद्धि इंपेक्स, मुंबई
10. सेलम स्टेनलेस स्टील सप्लायर्स, चेन्नै
11. वेस्टर्न मेटल (इंडिया), मुंबई
12. स्टार स्टेनलेस स्टील, मुंबई
13. अरिहन्त स्टील इंटरप्राइजेस, मुंबई
14. जिनदत्त स्टील, मुंबई
15. मद्रास स्टील एजेन्सीज, चेन्नै
16. नोबेल इंपेक्स, मुंबई

(ix) जांच शुरुआत अधिसूचना के उत्तर में भारत स्थित निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं/ उनके एसोसिएशनों ने सूचना उपलब्ध कराई है :-

1. ऑल इंडिया स्टेनलेस स्टील इण्डस्ट्रीज एसोसिएशन
2. द तमिलनाडु स्टेनलेस स्टील मर्चेन्ट्स एण्ड मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन
3. कर्नाटक स्टेनलेस स्टील ट्रेडर्स एण्ड इण्डस्ट्री एसोसिएशन
4. नॉन फेरस मेटल एसोसिएशन (कर्नाटक)
5. स्टेनलेस स्टील मर्चेन्ट एसोसिएशन
6. इंजीनियरी निर्यात संवर्धन परिषद
7. स्टेनलेस स्टील निर्यात वेलफेयर एसोसिएशन
8. मद्रास स्टील एजेन्सीज
9. मरूधर इंडस्ट्रीज
10. रामदेव मेटल मार्ट
11. रिलायंस स्टेनलेस स्टील
12. आईडीएमसी लिमिटेड
13. सिद्धिविनायक स्टील
14. विनोद कुकवेयर
15. मेटल ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन
16. कुट्ज इंडस्ट्रीज
17. क्राफ्टवेयर्स (इंडिया) लिमिटेड
18. किंग मेटल वर्क्स
19. केविन इंटरप्राइजेस प्रा.लि.

(x) वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीआई एंड एस) से पिछले तीन वर्षों और जांच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं के आयात का ब्यौरा उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था। (डीजीआई एंड एस) से प्राप्त सूचना की जांच की गई थी। यह देखा गया कि वजन तथा विवरण के अनुसार विविध वर्गीकरण के कारण सार्थक तुलना के प्रयोजनार्थ आंकड़ों को वर्गीकृत नहीं किया जा सका। प्राधिकारी ने (डीजीआई एंड एस) से अधिक

विस्तृत सूचना भिजवाने का अनुरोध किया है। अतः केवल प्रारम्भिक जांच परिणाम के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध साइबेक्स एग्जिम प्रा.लि. पर आधारित सूचना पर विश्वास किया है।

- (xi) नियम 6(7) के अनुसरण में प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय पाठ प्राधिकारी द्वारा रखी गई एक सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया, जिसे विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षणार्थ खुला रखा गया।
- (xii) यह अभिनिश्चय करने के लिए कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, आवेदक द्वारा सामान्यतया स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर संबद्ध वस्तुओं की इष्टतम उत्पादन लागत तथा भारत में उनके विनिर्माण एवं बिक्री की लागत का परिकलन किया गया है। इस प्रयोजनार्थ घरेलू उद्योग को किसी कार्यरत लागत लेखाकार द्वारा विधिवत प्रमाणित उत्पादन लागत का ब्यौरा उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया था।
- (xiii) **** इस अधिसूचना में आवेदक द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना प्रदर्शित करता है, जिस पर नियमावली के अंतर्गत प्राधिकारी ने इसके गुणदोषों के आधार पर गोपनीय माना है।
- (xiv) वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 जनवरी 2007 से 31 दिसंबर, 2007(12 माह) है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जांच में वर्ष 2004-05, 2005-06 तथा जांच अवधि शामिल की गई।
- (xv) प्राधिकारी ने जांच अवधि (जनवरी-दिसंबर 07) हेतु विभिन्न मुद्राओं की निम्नलिखित भारत औसत विनिमय दर पर विचार किया है:

मुद्रा	दर
एक डॉलर	41.36 रुपये
एक यूरो	1.37074 डॉलर
एक डॉलर	0.73082 यूरो
एक डॉलर	7.62 सीएनवाई
एक डॉलर	32.53 थाई बहत
एक डॉलर	3.34 मलेशिया रिंगित
एक डॉलर	6.8473 जार

(xvi) प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के आयातकों/औद्योगिक प्रयोक्ताओं को पाटन क्षति तथा नुकसान के संबंध में जांच से संगत सूचना उपलब्ध कराने का अवसर प्रदान किया था। इस अवस्था में प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदत्त सूचना की सत्यता के संबंध में आवश्यक समझी गई सीमा तक स्वयं को संतुष्ट किया। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने जब भी अनुरोध किया, उन्हें आवेदन के गोपनीय पाठ की प्रति उपलब्ध कराई गई।

- (xvii) इस मामले में प्राधिकारी ने ग्राहकों की कीमत तथा लागत निर्धारण से संबंधित आंकड़ों को गोपनीय माना है, क्योंकि इसे प्रकट कर देने से अन्य हितबद्ध पक्षकारों को तुलनात्मक लाभ हो सकता है। तथापि, घरेलू उद्योग की मात्रा से संबंधित आंकड़ों को गोपनीय नहीं माना गया है।

ख. विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु

5. विचाराधीन उत्पाद "सभी सीरीज के स्टेनलेस स्टील के 600 मिमी. अथवा अधिक चौड़ाई वाले कोल्ड रोल्ड उत्पाद जिन पर कोल्ड रोल्ड से आगे कार्य किया गया (कोल्ड रिड्यूस्ड) हो" है (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध वस्तुएं कहा गया है)। विचाराधीन उत्पाद में उपर्युक्त विवरण वाली स्टेनलेस स्टील क्वायल, चदरें, एवं प्लेटें शामिल हैं। संबद्ध वस्तुओं का प्रयोग श्वेत वस्तुओं, प्रसंस्करण उपकरणों, ऊपरी उपकरणों ऑटोमोटिव संघटकों, रेल काटों, मेट्रो ट्रेन के डिब्बों के विनिर्माण, वास्तुकला, भवन निर्माण एवं निर्माण कार्य आदि में किया जाता है। संबद्ध वस्तुएं सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 72 में उपशीर्ष 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35 तथा 7219.90 के अंतर्गत वर्गीकृत हैं। यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार से आध्यकारी नहीं है।

ख1. हितबद्ध पक्षकारों के विचार

6. हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं:

यूरोपीय संघ

- (i) कतिपय चौड़ाई तथा मोटाई वाली ग्रेडों का विनिर्माण आवेदक द्वारा नहीं किया जाता, जिन्हें उत्पाद किस्म के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (ii) ईयू निर्यातों का प्रमुख हिस्सा द्वितीय पसन्द वाली सामग्री है जो प्रथम प्रसंद सामग्री की अपेक्षा सस्ती है और इस मुद्दे की विस्तृत जांच की जानी चाहिए।

पॉस्को, कोरिया

- (iii) ग्रेड 409 एल टीसीएम, जिसका विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता, को जांच के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।
- (iv) घरेलू उद्योग के पास 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन करने की क्षमता नहीं है, अतः इसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

शैनजी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं.लि. एवं चाइना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

- (v) घरेलू उद्योग उन उत्पादों का विनिर्माण नहीं करता, जिनका भारत में आयात किया जाता है और वर्तमान जांच की शुरुआत का कोई मामला नहीं बनता।
- (vi) घरेलू उद्योग के पास अधिकतम 1250 मिमी चौड़ाई की संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन करने की क्षमता है। जब जेएसएल विनिर्दिष्ट सीमा से बाहर वाली वस्तुओं का विनिर्माण नहीं कर रहा है तो वह सभी वस्तुओं, चाहे उनकी चौड़ाई कुछ भी हो, पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए याचिका कैसे प्रस्तुत कर सकता है।
- (vii) जेएसएल एआईएसआई 430 एआईएसआई 420 तथा एआईएसआई 201 का विनिर्माण करने में समर्थ नहीं है।
- (viii) सीरीज 200, 300 तथा 400 को समान उत्पाद नहीं माना जा सकता क्योंकि प्रत्येक सीरीज की रासायनिक विशेषताएं भिन्न होती हैं, उसके कार्य भिन्न होते हैं और उसका प्रयोग अलग-अलग ग्राहकों द्वारा किया जाता है।
- (ix) जेएसएल उत्पाद गुणवत्ता अपेक्षाओं के अनुरूप नहीं हैं। जेएसएल द्वारा उत्पादित 1% निकल, 14% क्रोम तथा 9% मैंगनीज युक्त 200 सीरीज का क्षरण प्रतिरोध एवं ऊष्मा प्रतिरोध के प्रति निष्पादन अत्यंत निराशाजनक है। जेएसएल के उत्पादों की तुलना अंतर्राष्ट्रीय मानक 400 सीरीज तथा 300 सीरीज से नहीं की जा सकती।

आर्सेलर मित्तल

- (x) 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली सामग्री को जांच के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए क्योंकि भारत में 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाली सामग्री का कोई उत्पादन नहीं किया जाता।

यूरोफर

- (xi) 1250 मिमी से अधिक कतिपय मोटाईयों एवं सर्फेस फिनिशेज (उदाहरणार्थ बी ए = ब्राइट एनील्ड) का विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता। कोई भी स्टील ग्रेड, उत्पाद आकार अथवा सर्फेस फिनिश, जिसका विनिर्माण याचिकाकर्ता द्वारा नहीं किया जाता, को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटा दिया जाना चाहिए।
- (xii) ईयू निर्यातों का उल्लेखनीय हिस्सा नॉन प्राइम (द्वितीयक पसन्द) सामग्री है जिसकी कीमत स्वाभाविक रूप से प्रथम पसन्द वाली सामग्री से कम होती है और इस मुद्दे की विस्तृत जांच की जानी चाहिए।

थाइर्नोक्स

- (xiii) थाइलैंड द्वारा निर्यातित स्क्रैप को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

ऑल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, द तमिलनाडु स्टेनलेस स्टील मर्चेंट्स एंड मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन, कर्नाटक स्टेनलेस स्टील ट्रेड एंड इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, (कर्नाटक) स्टेनलेस स्टील एक्सपोर्टर्स वेलफेयर एसोसिएशन, स्टेनलेस स्टील मर्चेंट्स एसोसिएशन, इंजीनियरी निर्यात संवर्धन परिषद, मद्रास स्टील एजेन्सीज एवं मरूधर इंडस्ट्रीज तथा कुमा स्टेनलेस ट्यूब्स लिमिटेड

- (xiv) जिन्दल द्वारा 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई वाले उत्पादों, की फिनिशज क्वायल, पीवीसी कोटेड एआईएसआई 430 एआईएसआई 430, चुंबकीय किस्म के स्टेनलेस स्टील का विनिर्माण नहीं किया जाता। एआईएसआई 420 का विनिर्माण न करने से जरूरतों की पूर्ति संतोषजनक तरीके से नहीं हो पाती। वह एआईएसआई 304 ग्रेड की मांग को पूरा करने में समर्थ नहीं है।
- (xv) जिंदल की सामग्री अच्छी गुणवत्ता की नहीं है और वह गुणवत्ता युक्त उत्पादों का उत्पादन नहीं कर रहा है। गुणवत्ता संबंधी शिकायतों को जिंदल ने सरसरी तौर पर अस्वीकार कर दिया था।
- (xvi) जिंदल एआईएसआई 201 जैसे स्टेनलेस स्टील के न्यून ग्रेडों की पूर्ति करने में समर्थ नहीं है जो कम लागत वाला स्थानापन्न है और जो भारतीय उपभोक्ताओं के लिए अधिक उपयुक्त है। उनकी सामग्री कठोर होने से कारगर डीप ड्राइंग नहीं हो सकती है और इस प्रकार वह टॉप्स तथा सॉसपेनों के लिए अनपयुक्त बन जाती है। हमारे समक्ष इसका आयात करने अथवा घटिया गुणवत्ता के पट्टा/पट्टी का उपयोग करने के अलावा कोई विकल्प नहीं है।

आई डी एम सी लि.

- (xvii) हम राष्ट्रीय डेयरी विकास बोर्ड की 100% स्वामित्व वाली सहायक कंपनी हैं और डेयरी उद्योग में डेयरी उपकरणों एवं मशीनों का सर्वाधिक फेब्रिकेशन और परियोजना निष्पादन करते हैं। हम 2 से 6 मिमि. की मोटाई की और 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई की एसएस इस्पात की भारी मात्रा में खपत करते हैं। इसका उत्पादन भारत में नहीं होता है और मुख्यतः आयात किया जाता है। इस उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से बाहर से भारी मात्रा में मशीनों का आयात होने लगेगा। हम कोल्ड रोल्ल्ड 2 मिमि. से 6 मिमि. की मोटाई के स्टेनलेस स्टील कॉयल तथा 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई के लिए छूट का अनुरोध करते हैं।

घरेलू उद्योग

- (i) आवेदक सभी ग्रेडों, मोटाइयों और चौड़ाई की संबद्ध वस्तुओं के विनिर्माण में सक्षम है और हितबद्ध पक्षकारों के तर्क पूर्णतः भ्रामक हैं। यह निवेदन किया जाता है कि हितबद्ध पक्षकारों ने उत्पाद रेंज अथवा कतिपय ग्रेडों, मोटाइयों एवं चौड़ाइयों का विनिर्माण न करने को घरेलू उद्योग की "क्षमता" मान लिया है, जो गलत है। यह कहना भी सही नहीं है कि घरेलू उद्योग की उत्पाद रेंज 500/1000/1250 मिमी तक सीमित है। उत्पाद रेंज मांग तथा बाजार स्थितियों को ध्यान में रखकर विनिर्दिष्ट की गई थी। यदि उत्पाद रेंज में कोई विशिष्ट उल्लेख नहीं किया गया हो तो इसे उत्पादन क्षमता का अभाव नहीं माना जाना चाहिए।
- (ii) यह भी निवेदन किया गया है कि कमतर चौड़ाइयों के विकल्प के रूप में उच्चतर चौड़ाइयों की स्लिटिंग आसानी से की जा सकती है। इसके अलावा हितबद्ध पक्षकारों ने प्रमाण रहित तथा साक्ष्य रहित वक्तव्य दिया है कि कतिपय ग्रेडों, मोटाइयों एवं चौड़ाइयों को हटाया जाना चाहिए। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने इस बात से इंकार नहीं किया है कि ये ग्रेड, मोटाइयां तथा चौड़ाइयां वाणिज्यिक तथा तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं। अतः हमारा विनम्र निवेदन है कि किसी भी विशिष्ट ग्रेड, मोटाई अथवा 1250 मिमी से अधिक चौड़ाई को कानूनी अथवा तकनीकी आधार पर विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटाए जाने का कोई कारण नहीं बनता।
- (iii) पाटनरोधी प्रावधानों एवं पद्धतियों के अंतर्गत समान वस्तु का निर्धारण करते समय प्राधिकारी से सभी उत्पादों पर विचार किए जाने की अपेक्षा की जाती है, जो उत्पाद के विवरण के अंतर्गत आते हैं और यदि वे तकनीकी एवं वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हैं। पाटनरोधी जांच का यह एक सुस्थापित सिद्धांत है कि यह जरूरी नहीं कि वस्तुएं सभी प्रकार से समान हों, परंतु यदि वे तकनीकी एवं वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हों तो उन्हें पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत समान वस्तु शब्द के अर्थ के भीतर समान वस्तु माना जा सकता है। उत्पादों की समस्त रेंज की उत्पादन सुविधाएं, उत्पादन प्रक्रिया तथा वितरण चैनल एक समान हैं। भिन्नता प्राथमिक रूप से उत्पादों के अवयवों तथा रासायनिक प्रक्रिया में है। अतः निर्यातकों द्वारा विनिर्मित उत्पाद समान उत्पाद हैं।
- (iv) पाटनरोधी जांच में द्वितीय पंसद वाले उत्पादों अथवा स्क्रेप को भी विचाराधीन उत्पाद का एक भाग माना जाता है यदि वह विचाराधीन उत्पाद हेतु विनिर्दिष्ट मानदण्डों को पूरा करते हों। इस तथ्य के मद्देनजर कि आयातित उत्पादों (प्राइप तथा नॉन प्राइप ग्रेड दोनों) तथा याचिकाकर्ता द्वारा विनिर्मित उत्पादों की आधारभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग तथा प्रयोग एक समान हैं, इन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से हटाकर अलग वर्ग में रखने का कोई कारण नहीं है। प्राइप तथा सब-प्राइप दोनों की विनिर्माण लागत भी एक समान है और यह परिणामी किस्म के विनिर्माण के मापदंडों में बदलती नहीं है।
- (v) जहां तक गुणवत्ता का संबंध है, हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है जो यह इंगित करता हो कि जेएसएस के उत्पाद गुणवत्ता अपेक्षाओं के अनुरूप नहीं है। यह

निवेदन किया जाता है कि यह केवल बयानबाजी है और उनके द्वारा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है अतः इन पर ध्यान दिया जाना अपेक्षित नहीं है।

ख.2 प्राधिकारी द्वारा जांच

7. प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दे ग्रेडिंग, आकार आदि से संबंधित हैं यह भी नोट किया जाता है कि इस उत्पाद से संबंधित पिछली जांच में भी विचाराधीन उत्पाद तथा समान वस्तु के बारे में इसी प्रकार के मुद्दे उठाए गए थे। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि विभिन्न ग्रेडों/श्रृंखलाओं में आयातित उत्पाद और आवेदक द्वारा विनिर्मित उत्पाद के बीच अत्यधिक वाणिज्यिक तथा तकनीकी प्रतिस्थापनीयता तथा स्थानापन्नता है। आयातित सामग्री की मूलभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग एवं उपयोग भी एक समान हैं। निर्यातकों तथा आयातकों अथवा प्रयोक्ताओं ने ऐसा भी कोई तर्क नहीं दिया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु में आयातित सामग्री से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं नहीं हैं और इनके स्थान पर संबद्ध देशों/क्षेत्र से आयातित विभिन्न ग्रेडों/श्रृंखलाओं में स्टेनलैस स्टील के सी आर फ्लैट उत्पादों का वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप में उपयोग नहीं किया जाता है। अतः प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विभिन्न ग्रेडों/सीरीजों के कोल्ड रोल्ल्ड फ्लैट उत्पादों को नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर चीन जन गण, जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, दक्षिण अफ्रीका, ताइवान, थाइलैंड एवं यूएसए से निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु माना गया है।

8. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातित उत्पाद (प्रमुख और गौण दोनों प्रकार के ग्रेडों के लिए) और याचिकाकर्ता द्वारा विनिर्मित उत्पाद की मूलभूत विनिर्माण प्रक्रिया, अनुप्रयोग, उपयोग एवं विनिर्माण लागत एक समान है। प्राधिकारी पूर्ववर्ती मामले से यह भी नोट करते हैं कि ऐसे कोई पुष्ट भौतिक कारण अथवा तकनीकी विशेषताएं नहीं हैं जिनसे संबद्ध वस्तु की गौण या द्वितीयक गुणवत्ताओं के अनुसार प्रमुख सामग्री में भेद किया जा सके। अतः प्राधिकारी ने प्रमुख एवं गौण दोनों ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद में शामिल किया है और उनकी गुणवत्ता के आधार पर उनके बीच कोई भेद नहीं किया है।

9. प्रस्तुत सूचना के आधार पर यह देखा जाता है कि भागीदार हितबद्ध पार्टियों जी ओर से विशिष्ट तकनीकी मापदंडों वाले कुछ विशिष्टीकृत ग्रेडों/श्रेणियों में गंभीर विवाद चल रहा है। इस संबंध में कुछ उदाहरण हैं-डेयरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेड (कॉयल रूप में 2 मिमि. से 6 मिमि. तक की मोटाई और 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई की स्टेनलैस स्टील), लघु क्षेत्र में कटलरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेड (एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ग्रेड 0.28%-0.04%) तथा विभिन्न एसोसिएशनों द्वारा उल्लिखित घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित चौड़ाई के ग्रेड। विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए अनुरोधों और इस संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए तकनीकी ब्यौरों का अवलोकन किया गया है। घरेलू उद्योग के तकनीकी ब्रोशर, जिसमें विनिर्देशन एवं गुणधर्म, उत्पाद मिश्रण तकनीकी संरचना, सरफेस फिनिशिंग तथा यांत्रिक गुणधर्म दिए गए हैं, से यह देखा जाता है कि डेयरी विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त ग्रेडों अथवा कॉयल रूप में 2 मिमि. से 6 मिमि. की मोटाई तथा 1500/2000 मिमि. की चौड़ाई वाली स्टेनलैस स्टील, एआईएसआई 420 उच्च कार्बन ग्रेड (0.28%-0.4%) तथा 1250 मिमि. से अधिक चौड़ाई के ग्रेडों की घरेलू उद्योग द्वारा पेशकश नहीं

की जाती है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उत्पाद की मांग केवल 1550 मिमि. की चौड़ाई की होने के कारण वे 1250 मि.मि. (अधिकतम) तक की चौड़ाई का विनिर्माण कर रहे हैं। तथापि घरेलू उद्योग के पास अपने संयंत्रों में 1550 मिमि. तक की चौड़ाई का विनिर्माण करने की सुविधा है और ऐसा कोई ऑर्डर मिलने पर वह 1550 मिमि. तक की आसानी से पेशकश कर सकता है। आगे यह अनुरोध किया गया है कि उत्पाद का आयात मामूली लागत पर अधिक चौड़ाई में और स्लिट रूप में किया जा सकता है। यह उल्लेख किया गया है कि 600 मिमि. तथा अधिक चौड़ाई (अर्थात् 1200 मिमि. और उससे अधिक) के उत्पादन की लागत में लागत वृद्धि के अनुपात का अनुसरण नहीं किया जाता है। इस प्रकार इस बात की स्पष्ट संभावना है कि कम अतिरिक्त लागत पर अधिक चौड़ाई और कम चौड़ाई में स्लिट रूप में आयात किए जा सकते हैं और इस प्रकार कम चौड़ाई (अर्थात् 600 मिमि.) के साथ आसान प्रतिस्पर्धा की जा सकती है जिससे इस खंड में घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

10. आगे और सत्यापन तथा विश्लेषण के अधीन रहते हुए प्राधिकारी प्रारंभिक निर्धारण और शुल्क के प्रयोजनार्थ 1250 मिमि. से अधिक की चौड़ाई को अलग नहीं रखते हैं और विचाराधीन उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित करते हैं:

"सभी सीरीज के 600 मिमि. और उससे अधिक चौड़ाई तथा 4 मिमि. की मोटाई के स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद, जिन पर कोल्ड रोल्ड से आगे कार्य किया गया हो (कोल्ड रिड्यूस्ड) (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु भी कहा गया है)। तथापि, इसमें फ्रेब्रिकेशन में प्रयोग होने वाले 2 मिमि. से अधिक की मोटाई और 1500 मिमि. से अधिक की चौड़ाई के कॉयल रूप में कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील तथा एआईएसआई 420 उच्च कार्बन (0.82% - 0.40%) ग्रेड को अलग रखा गया है।

ग. घरेलू उद्योग और उसका आधार:

11. यह आवेदन मै. जिंदल स्टेनलेस स्टील, नई दिल्ली द्वारा दायर किया गया है। आवेदक के अलावा, मै. स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया लि. भी जांच अवधि के दौरान संबद्ध उत्पाद का एक उत्पादक रहा है। उपलब्ध साक्ष्य के अनुसार आवेदक का हिस्सा कुल घरेलू उत्पादन का 80% बनता है और इसलिए उसके पास पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) और नियम 5(3)(क) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से पाटनरोधी जांच हेतु मामला दायर करने का आधार है।

ग.1 निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा जांच

12. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आधार के बारे में कोई विवाद नहीं है क्योंकि सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन को छोड़कर किसी पार्टी ने यह दावा नहीं किया है कि आवेदक पाटनरोधी नियमों में यथानिर्धारित आधार के मानदंड को पूरा नहीं करता है। उन्होंने दावा किया है कि आवेदक पर घरेलू उद्योग के रूप में विचार नहीं किया जा सकता क्योंकि यह इंडोनेशियाई निर्यातक के पूर्ण स्वामित्व वाली सहायक कंपनी पी.टी. जिंदल स्टेनलेस इंडोनेशिया (पीटीजेएसआई) संबंधित है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इंडोनेशिया उन संबद्ध

देशों का भाग नहीं है जिनके विरुद्ध संबद्ध वस्तु के पाटन का आरोप लगाया गया है और इसलिए इस तथ्य कि इंडोनेशिया में आवेदक की संबद्ध कंपनी है, से घरेलू उद्योग के रूप में उसकी स्थिति प्रभावित नहीं होती है।

13. समस्त पहलुओं पर विचार करने के बाद और रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के आधार पर प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि आवेदक नियमों के अंतर्गत आधार की शर्त को पूरा करता है और आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) तथा नियम 5(3)(क) के अर्थ के भीतर "घरेलू उद्योग" है।

घ. गोपनीयता

घ.1 हितबद्ध पार्टियों के विचार

14. गोपनीयता के संबंध में हितबद्ध पार्टियों ने निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं:

यूरोपीय संघ

(i) घरेलू उद्योग ने गोपनीयता का दुरुपयोग किया है। मासिक मेटल बुलेटिन के आंकड़े गोपनीय रखे गए हैं। सामान्य मूल्य के लिए किए गए समायोजनों का प्रकटन उपलब्ध नहीं कराया गया है।

सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

(ii) याचिकाकर्ता ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है और उसने कच्ची सामग्री, पैकिंग सामग्री और उपयोगिताओं के सूचीबद्ध आंकड़े उपलब्ध नहीं कराए हैं। याचिकाकर्ता ने पृष्ठ 25-ज में दिए गए प्रपत्र iv ख में बीमा के वास्तविक आंकड़े, भाड़ा लागत और बिक्री कमीशन के बारे में गोपनीयता का दावा किया है और उसने चीन के लिए पृष्ठ 96 तथा 96 क में अपुष्टिकृत आंकड़े उपलब्ध कराए हैं।

यूरोफर

(iii) घरेलू उद्योग ने गोपनीयता का दुरुपयोग किया है। मासिक मेटल बुलेटिन के आंकड़े गोपनीय रखे गए हैं। 300 को छोड़कर अन्य श्रृंखलाओं के लिए सामान्य मूल्य में किए गए समायोजनों के बारे में अनुबंध-ट में किसी ब्यौरे का खुलासा नहीं किया गया है। समुद्री भाड़े के बारे में अनुबंध-ण को गोपनीय रखा गया है।

थाइनोंक्स

- (iv) शिकायतकर्ता ने गोपनीयता का अत्यधिक दावा कर अपनी शिकायत में कमियों को छिपाया है। अनुबंध-ठ में उपलब्ध कराए जाने के लिए सामान्य मूल्य से संबंधित सूचना गोपनीय होने का दावा किया गया है।

घरेलू उद्योग

- (v) यह अनुरोध किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा नहीं किया है। घरेलू उद्योग ने केवल उस सूचना के बारे में गोपनीयता का दावा किया है जो उसकी लागत और बिक्री से संबंधित है और इसके साथ-साथ उसने सूचीबद्ध आंकड़े भी उपलब्ध कराए हैं। जहां तक मासिक मेटल बुलेटिन (अनुबंध-ट और ठ) के आंकड़ों का संबंध है, अनुरोध है कि इन्हें प्रकाशक की लिखित अनुमति के बिना दूसरों को नहीं बताया जा सकता। अतः इन्हें गोपनीय रखा गया है। घरेलू उद्योग यह भी मानता है कि संबद्ध वस्तु के समस्त घरेलू उत्पादकों के पास जांच अवधि अर्थात् जनवरी, 07 से दिसंबर, 07 के मेटल बुलेटिन उपलब्ध होंगे। अतः हितबद्ध पार्टियों के इस तर्क का कोई औचित्य आधार नहीं है। जहां तक सामान्य मूल्य के लिए समायोजन का संबंध है, अनुरोध है कि घरेलू उद्योग ने आवेदन में यह पहले ही उल्लेख किया है कि उपर्युक्त बुलेटिन में सूचित कीमतों को केवल मोटाई के लिए समायोजित किया गया है तथा कोई अन्य समायोजन नहीं किया गया है। अतः हितबद्ध पार्टियों के अनुरोध में कोई दम नहीं है और इस पर ध्यान न दिए जाने की जरूरत है।
- (vi) अनुबंध-ण में समुद्री भाड़े के लिए साक्ष्य से संबंधित सूचना निहित है जो व्यापार प्रोपराइटीर सूचना है और इसलिए इसे गोपनीय होने का दावा किया गया है। यह भी नोट किया जा सकता है कि यद्यपि घरेलू उद्योग ने याचिका के अनुबंध-त में समुद्री भाड़े, बीमा एवं कमीशन की राशि उपलब्ध कराई है तथापि, हितबद्ध पार्टियों के विवरणों में कोई गुण नहीं है और उसे अस्वीकृत किए जाने की जरूरत है।

घ.2 निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा जांच

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने नियमानुसार प्रकटन किया है और अत्यधिक गोपनीयता का दावा नहीं किया है।

ड. जांच की अवधि

ड.1 हितबद्ध पार्टियों के विचार

15.1 यूरोपीय संघ

- (i) पाटनरोधी व्यवहार संबंधी डब्ल्यूटीओ समिति ने यह सिफारिश की है कि जांच अवधि यथासंभव जांच शुरुआत की तारीख को व्यवहार्य रूप से समाप्त हो जाती है। इसके विपरीत इस मामले में जांच शुरुआत की तारीख और जांच अवधि की समाप्ति के बीच 10 माह से अधिक की अवधि है।

सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

- (ii) जांच अवधि के अंतिम माह और जांच शुरुआत की तारीख के बीच 11 माह का अंतर है। जांच अवधि तथा जांच शुरुआत की तारीख के बीच इतना अधिक समयांतराल डब्ल्यूटीओ दिशानिर्देशों के विपरीत है जिसमें सामान्यतः यह अपेक्षित है कि पाटन संबंधी जांच के लिए आंकड़ों के संग्रहण की अवधि सामान्यतः 12 माह की होनी चाहिए और हर हालत में इसे व्यवहार्य रूप से जांच शुरुआत की तारीख की समाप्ति से 6 माह से कम नहीं होना चाहिए।

घरेलू उद्योग

- (iii) वर्तमान मामले में जांच अवधि कानून के अनुसार ली गई है। यह भी अनुरोध किया जाता है कि डब्ल्यूटीओ समिति ने केवल यह निर्धारित किया है कि जांच अवधि यथासंभव जांच शुरुआत की तारीख के आसपास समाप्त होनी चाहिए। डब्ल्यूटीओ ने जांच अवधि की समाप्ति और जांच शुरुआत की तारीख के बीच अंतराल के लिए कोई अधिकतम सीमा निर्धारित नहीं की है। अतः वर्तमान जांच की शुरुआत कानून के अनुसार है और कानून के किसी उपबंध का उल्लंघन नहीं किया गया है।

ड.2 प्राधिकारी द्वारा जांच:

15.2 प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच की शुरुआत कानून के अनुसार की गई है और किसी उपबंध का उल्लंघन नहीं किया गया है। अतः इस बात की पुष्टि हो जाती है कि चुनी गई जांच अवधि वैध और कानूनन सही है।

ड.3. किए गए अन्य अनुरोध तथा उठाए गए मुद्दे

यूरोपीय संघ

- (iv) वर्तमान जांच 8 देशों के खिलाफ हो रही है जिसमें वस्तुतः सभी आयात शामिल हैं और इसमें किसी स्रोत से प्रतिस्पर्धा का सहारा लिया गया है।

पास्को, कोरिया

- (v) याचिकाकर्ता यह आरोप लगा रहा है कि विश्व के सभी उत्पादक संबद्ध सामग्री का पाटन कर रहे हैं। घरेलू उद्योग द्वारा एकाधिकार स्थापित करने के लिए यह एक सुनियोजित चाल है। इस प्रकार के अवांछित संरक्षण से न केवल एकाधिकार को प्रोत्साहन मिलेगा अपितु प्रयोक्ता गुणवत्तायुक्त उत्पादों से भी वंचित हो जाएंगे जिनका घरेलू उद्योग विनिर्माण नहीं करता है।
- (vi) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य से यह पता नहीं चलता है कि कोरिया से हुए आयातों द्वारा याचिकाकर्ता को क्षति हुई है।

सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

- (vii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत पाटनरोधी याचिका में समग्रतः ऐसा कोई तथ्य, आंकड़े और साक्ष्य भी नहीं है जिससे यह सिद्ध हो सके कि अंतिम शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू करना अपेक्षित है।
- (viii) एमआरटीपीसी ने जेएसएल सहित इस्पात की प्रमुख कंपनियों द्वारा अपनाई गई एकाधिकारवादी पद्धतियों की औपचारिक जांच शुरू की है। एमआरटीपीसी ने डीजीआईआर को इस्पात की बढ़ती हुई कीमतों तथा इस्पात के प्रमुख उत्पादकों की भूमिका की जांच करने का निर्देश दिया है। डीजीआईआर ने अप्रैल तथा मई, 2008 के बीच जांच शुरू की थी।
- (ix) भारतीय कीमतें- जेएसएल की कीमतें नवंबर, 07, जून, 08 और अक्टूबर, 08 में यूएसए तथा ईयू द्वारा प्रस्तावित कीमतों से अधिक हैं।
- (x) जेएसएल घरेलू मांग की पूर्ति नहीं कर सकता। भारत में स्टेनलेस इस्पात की मांग 1.5 मिलियन मी.ट. है जबकि जेएसएल का उत्पादन कुल मांग की तुलना में काफी कम है।
- (xi) चीन को 400 श्रृंखला के लिए पाटनरोधी जांच से अलग रखा जाना चाहिए क्योंकि चीन से 400 श्रृंखला के आयात की मात्रा 0.94% है जो न्यूनतम है।
- (xii) जेएसएल ने केवल यह दावा किया है कि आयात जेएसएल के उत्पादों से प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं। यद्यपि यह नहीं दर्शाया गया है कि प्रतिस्पर्धा की स्थितियों संबद्ध देशों से आयातित उत्पादों के बीच किस प्रकार एक समान हैं। यह प्रदर्शित करने का कोई साक्ष्य नहीं है कि समस्त संबद्ध देशों के उत्पाद एक समान ग्राहकों को बेचे जा

रहे हैं और यह कि उनकी बिक्री घरेलू उत्पादों के रूप में व्यापार के समान स्तर पर की जा रही है। वस्तुतः यह विश्लेषण विभिन्न श्रृंखलाओं के स्तर पर किया जाना चाहिए। इसके अलावा, जेएसएल को यह प्रदर्शित करने की जरूरत से पूर्ण छूट दी गई है कि आयातित उत्पादों के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियां भी एक समान हैं।

- (xiii) 200 श्रृंखला, 300 श्रृंखला और 400 श्रृंखला के स्टेनलैस स्टील उत्पाद एक जैसे/समान उत्पाद नहीं हैं। अतः इन श्रृंखलाओं के बारे में 3 अलग और पृथक जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचनाएं जारी की जानी चाहिए थी।

यूरोफर

- (xiv) घरेलू उद्योग को यह स्पष्ट करने का निर्देश दिया जाना चाहिए कि उसने आयात आंकड़ों के लिए किस स्रोत की सूचना का उपयोग किया है और उनके खुद के देश के सरकारी सीमाशुल्क आंकड़ों का उपयोग न करने के क्या कारण हैं और उसकी तुलना कलेंडर वर्षों (जनवरी से दिसंबर) 2004-2005-2006 के साथ जांच अवधि से संबंधित आंकड़ों के बारे में की जानी चाहिए ताकि सुसंगत तुलना सुनिश्चित हो सके।

थाइनाक्स

- (xv) आवेदन के समर्थन में प्रदत्त साक्ष्य पूर्णतः अपर्याप्त है और वह नियमों की अपेक्षाओं को पूरा नहीं करता है।
- (xvi) सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु प्रदत्त सूचना अत्यधिक अपर्याप्त है। सामान्य मूल्य का निर्धारण मासिक मेटल बुलेटिन के आधार पर करना होता है जिसकी प्रतियां उपलब्ध नहीं कराई गई हैं। जहां तक 200 श्रृंखला और 400 श्रृंखला की कीमतों का संबंध है, इन्हें घरेलू उद्योग के अनुभव पर आधारित होना चाहिए। सामान्य मूल्य शिकायतकर्ता के अनुभव पर आधारित नहीं हो सकता क्योंकि वे कार्यवाही के परिणाम में रुचि रखते हैं।
- (xvii) थाइलैंड से हुए आयात न्यूनतम हैं।
- (xviii) क्षति का संचयी निर्धारण अपेक्षित नहीं है।

ऑल इंडिया स्टेनलैस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन, तमिलनाडु स्टेनलैस स्टील मर्चेंट्स एंड मैनुफैक्चरर्स एसो., कर्नाटक स्टेनलैस स्टील एंड इंडस्ट्री एसो., नॉन फेरस मेटल एसो. (कर्नाटक), स्टेनलैस स्टील एक्सपोर्टर्स वेलफेयर एसो., स्टेनलैस स्टील मर्चेंट्स एसो., इंजीनियरिंग एक्सपोर्ट प्रमोशन काउंसिल, मद्रास स्टील एजेंसीज तथा मरुधर इंडस्ट्रीज और कुमा स्टेनलैस ट्यूब्स लि.।

- (xix) जिंदल द्वारा यह तर्क क्यों दिया गया है कि समूचे विश्व द्वारा पाटन किया जा रहा है किंतु इंडोनेशिया द्वारा पाटन नहीं किया जा रहा है । इंडोनेशिया को संबद्ध देशों से क्यों अलग रखा गया है ।
- (xx) जेएसएल ने अपनी कीमतें अवांछित स्तर तक बढ़ाई हैं । जिंदल ने अपने उत्पाद का कम कीमत पर निर्यात किया जिससे घरेलू बाजार में कमी आ गई । जिसके परिणामस्वरूप स्थानीय लघु इकाइयां उच्चतर कीमत पर खरीद करने के लिए बाध्य हुई । हमारी 50% विनिर्माण इकाइयों को बंद करना पड़ा और कई अन्य अपनी उत्पादन क्षमता से काफी कम पर प्रचालन कर रही हैं ।
- (xxi) जिंदल स्टील के पास सीआरएसएस की आपूर्ति में एकाधिकारिक स्थिति है । जिंदल 3 लाख से अधिक कामगारों को प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रोजगार देकर 5,000 से अधिक स्टेनलैस स्टील के बर्तनों तथा कटलरी फैक्टरियों से स्वयं को सुरक्षित करना चाहता है ।
- (xxii) पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से भारतीय विनिर्माताओं को प्राप्त प्रतिस्पर्धी लाभ में कमी आएगी और प्रतिस्पर्धी कीमतों पर आयात करने का प्रयोक्ताओं का अधिकार प्रभावित होगा । यदि हमारे कई प्रतिस्पर्धियों को अन्य देशों में सस्ती कीमतों में एसएस कॉयल मिल जाती है तो क्या भारतीय उत्पादकों पर प्रतिबंध लगाया जाना चाहिए । पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से मुद्रा स्फीति, ऋणात्मक औद्योगिक वृद्धि होगी, निर्यात वृद्धि एवं विदेशी मुद्रा भंडार के लिए जोखिम होगा ।
- (xxiii) जिंदल द्वारा 1250 मिमी. से अधिक की चौड़ाई का निर्माण नहीं किया जाता है, बीए तैयार कॉयल, एआईएसआई 430 ब्राइट एनील्ड फिनिस, मैग्नेटिक प्रकार की एसएस शीटों, पीवीसी कोटेड एआईएसआई 430 श्रृंखला जैसे कुछेक विशिष्टीकृत तैयार उत्पाद गुणवत्ता संबंधी अपेक्षाओं की पूर्ति नहीं करते हैं जबकि लघु एवं अतिलघु विनिर्माताओं की कालाबाजारी दुस्साहसपूर्ण गतिविधियों के कारण उन्होंने अपने निर्यात दोगुने कर लिए हैं और अप्रत्याशित लाभ कमाया है ।
- (xxiv) एकजास्ट 409एल, 429एल, 439एल, 436एल टीसीएम के लिए प्रयुक्त ग्रेडों को अलग रखा जाना चाहिए क्योंकि इनका उत्पादन भारतीय आपूर्तिकर्ताओं द्वारा नहीं किया जा सकता है ।

ड.4 प्राधिकारी द्वारा जांच:

15.3 हितबद्ध पार्टियों के उपरोक्त अनुरोधों की संगत सीमा तक जांच की गई और उन पर प्रारंभिक जांच परिणामों में संगत स्थानों पर कार्रवाई की गई है ।

सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन**16 सामान्य मूल्य**

निम्नलिखित कंपनियों ने उत्तर दिया है :

16.क दक्षिण कोरिया

- मै. पास्को, कोरिया (मुख्य उत्पादक)
- मै. डेवू इंट. कार्पो. (व्यापारी)
- मै. एस.के. नेटवर्क्स कंपनी लि.(व्यापारी)
- मै. एलजी इंट. कार्पो. (व्यापारी)
- मै. सेमसंग कार्पो. कोरिया (व्यापारी)
- मै. पोस्टील (व्यापारी)
- मै. हुंडई कार्पो., कोरिया (व्यापारी)

16.ख यूरोपीय संघ

- मै.एसरनॉक्स, एसए स्पेन
- मै. आरसेलर मित्तल, फ्रांस तथा बेल्जियम
- मै. थेसैक्रप स्टेनलैस इंटरनेशनल, जर्मनी
- यूरोफर बेल्जियम
- मै. ऊटोकुम्पू, फिनलैंड

16.ग यूएसए

- मै. एलीगेनी टेक्नोलॉजीज इनकार्पोरेटेड, पिट्सबर्ग

16.घ थाइलैंड

- मै. थाइनॉक्स स्टेनलैस पब्लिक कं. लि.

16.ङ चीनी ताइपेई (ताइवान)

- मै.यीह यूनाइटेड स्टील कार्पो.
- मै. यीह मऊ कार्पो., चीन.जन.गण.

16.च चीन जन.गण.

- मै.लियानझांग स्टेनलैस स्टील कार्पो.
- मै.सांक्शी तियागांग स्टेनलैस स्टील कॉल लि.(एसटीएसएस)
- मै. तियानजिन तियागांग त्यानग्वान स्टेनलैस स्टील कंपनी लि.

16. छ हांगकांग
मै. टिस्को ट्रेडिंग हांगकांग
16. ज मलेशिया
मै एसरीनॉक्स मलेशिया एसडीएन बीएचडी,
16. झ दक्षिण अफ्रीका
मै. कोलम्बस स्टेनलेस पीटीवाई लि.
16. ञ. आयातक
मै. किंग मेटल वर्क
मै. क्राफ्टवेयर्स (इंडिया) लि.
मै. कुटज इंडस्ट्रीज
मै. मरुधर मेटल
मै. मेटल ट्रेडिंग कार्पोरेशन
मै. रामदेव मेटल मार्ट
मै. रिलायंस स्टेनलैस स्टील
मै. विनोद कुकवेयर
मै. सिद्धि विनायक स्टील

प्राधिकारी द्वारा जांच

16.1. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत मतों पर विचार किया और यह दोहराया है कि रिलायंस मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्णय के अनुसार देश विशिष्ट सामान्य मूल्य को अपनाकर निर्यातकवार भारत औसत पाटन मार्जिन की गणना की गई है। नियमों में निर्धारित कार्यप्रणाली के अनुसार ओसीटी जांच तथा पर्याप्तता जांच का उपयोग करने के बाद पत्येक पीसीएन के अंतर्गत मॉडल दर तुलना करके सामान्य मूल्य निकाला गया है।

16.1.क मै. थिसेनक्रप स्टेनलैस इंट., जर्मनी ने केवल परिशिष्ट-2, 7 और 9 के संबंध में सूचना प्रस्तुत की है और यह दावा किया है कि उनके द्वारा ग्रेड (***) का (***) किग्रा) का निर्यात भारतीय उत्पादकों की उत्पादन रेंज में नहीं आता है।

16.1.ख मै. एलीगेनी टेक्नॉलॉजीज इनकार्पोरेटेड, पिट्सवर्ग ने अपने अनुरोधों में यह उल्लेख किया है कि उनके द्वारा जांच अवधि के दौरान किए गए निर्यातों को बाह्य सौदे माना जाए क्योंकि मात्रा (अप्रमाणित, विकृत एसएस शीटों के *** टन तथा एसएस प्रसीजन स्ट्रिप के *** टन) की बिक्री बाजार के बाहर की गई है और वह याचिकाकर्ताओं द्वारा उल्लिखित उत्पादों से प्रतिस्पर्धा नहीं करती है। इसके अलावा, उनके उत्पाद के उपयोग अत्यधिक कम अंतिम उत्पादों तक ही सीमित हैं।

तुलनपत्र को छोड़कर कोई अन्य सूचना निर्यातक ने इस तर्क के संबंध में नहीं दी है जिससे पर्याप्त सिद्धि हो सके ।

16.1.ग मै. ऑटोकुम्पू, फिनलैंड ने केवल अलग-अलग एसटीएम उत्पाद कोडों में 200 तथा 300 श्रृंखलाओं के मात्रात्मक ब्यौरे (***) मी.ट.) उपलब्ध कराए हैं ।

16.1.घ जहां तक उपर्युक्त कंपनियों का संबंध है, निर्यातक के उत्तर में अपेक्षित अनुरोधों के अभाव में प्राधिकारी ने इन निर्यातकों के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन प्रदान नहीं किया है ।

16.1.ङ मै. तियानजिन तियागांग तियानग्वान स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. और मै. टिस्को ट्रेडिंग, हांगकांग ने केवल मै. सांक्सी तियागांग तियागांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि. (एसटीएसएस) की संबद्ध पार्टी के रूप में उत्तर प्रस्तुत किया है और इस प्रकार इन संबंधित पार्टियों के लिए अलग-अलग निर्धारण किया गया है ।

16.1.च मै. जेएफई स्टील कार्पो., निप्पन स्टील एवं सुमिकिन स्टेनलैस स्टील कार्पो., निसिन स्टील कंपनी लि., निप्पन मेटल इंड कंपनी लि. तथा निप्पन याकिन कोग्यो कं. लि. (जापानी मिल) की ओर से अभ्यावेदन प्राप्त हुए हैं जिसमें यह उल्लेख किया गया है कि वर्तमान जांच अवैध है क्योंकि पूर्ववर्ती जांच के अनुसरण में जापान से इन्हीं उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लागू है, जापान से आयात की मात्रा नगण्य है और डीजीएडी क्षतिकारी पाटन की मौजूदगी के बारे में जांच शुरू करने में विफल रहा है क्योंकि जांच अवधि जांच शुरुआत की अधिसूचना से पूर्व समाप्त हो जाती है । जापान के किसी उत्पादक ने प्राधिकारी को न तो कोई उत्तर दिया है और न ही जापान में लागत या कीमत के बारे में प्राधिकारी को कोई अन्य सूचना उपलब्ध कराई है ।

प्राधिकारी नोट करते हैं कि जापान सहित देशों के साथ किसी उत्पाद के बारे में पूर्ववर्ती जांच में अनतिम शुल्क 28.12.2001 को लागू किया गया था । यह शुल्क 27.12.06 तक लागू रहना था । इस बीच इसी उत्पाद के लिए मध्यावधि समीक्षा शुरू की गई और 25.11.05 के आदेश द्वारा जापान तथा अमरीका के खिलाफ शुल्क में संशोधन किया गया । संशोधित शुल्क 27.12.06 को समाप्त होना था । आयातों के हिस्से के बारे में आयातों के देशवार/श्रृंखलावार सूचना प्रारंभिक जांच परिणामों में अन्यत्र उपलब्ध कराई गई है जिससे न्यूनतम मात्रा से अधिक का पता चलता है । निर्यातक के उत्तर में यथापेक्षित अनुरोधों के अभाव में प्राधिकारी ने इन निर्यातकों के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन प्रदान नहीं किया है ।

बाजार अर्थव्यवस्था के दावे की जांच

16.2 प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले 3 वर्षों में अन्य डब्ल्यूटीओ सदस्यों द्वारा की गई पाटनरोधी जांचों में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है । अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा -8(2) के अनुसार चीन जन.गण. को गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश

माना गया है बशर्ते कि उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश या अलग-अलग निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त अनुमान का खंडन न किया गया हो ।

16.3 यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के पैरा 8, अनुबंध-1 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के अनुमान का खंडन तब किया जा सकता है यदि चीन का निर्यातक पैराग्राफ 8 के उप पैरा (3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना एवं पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराता है और इसके विपरीत सिद्ध करता है । चीन जन.गण. के संबद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए यह अपेक्षित है कि वे बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार संबंधी प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप पैरा (3) में उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करें ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मापदंडों पर विचार कर सकें कि क्या :-

(क) कच्ची सामग्रियों सहित कीमत; लागत और निविष्टि तथा श्रम लागत, उत्पादन, बिक्रियां और निवेश के बारे में चीन जन.गण. में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य का अधिक हस्तक्षेप नहीं होता है और क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत में बाजार मूल्य पर्याप्त रूप से प्रदर्शित होते हैं;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बड़े खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अध्यधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन ब्याज की दर पर किया जाता है ।

16.4 इस संबंध में नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 में यह उपबंध है कि:

" गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा संरचित मूल्य, अथवा किसी तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों के लिए कीमत अथवा जहां यह संभव न हो, अथवा अन्य किसी समुचित आधार पर किया जाएगा, जिसमें भारत में समान वस्तु के लिए वास्तविक रूप से संदत्त अथवा भुगतान योग्य कीमत, जिसमें यदि आवश्यक हो तो लाभ की समुचित गुंजाइश भी शामिल की जाएगी । निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी तीसरे समुचित देश का चयन उचित तरीके से किया जाएगा जिसमें संबंधित देश के विकास के स्तर तथा प्रश्नगत उत्पाद का ध्यान रखा जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना का भी ध्यान रखा जाएगा । जहां उचित हो उचित समयसीमा के भीतर किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के संबंध में इसी प्रकार

के मामले में की गई जांच पर भी ध्यान दिया जाएगा । जांच से संबंधित पक्षों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के उपर्युक्त प्रकार से चयन के बारे में बिना किसी अनुचित विलंब के सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियां देने के लिए उचित अवधि प्रदान की जाएगी ।"

16.5 प्राधिकारी ने जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना के पैरा 7 में यह उल्लेख किया है कि उसका विचार चीन के संबंध में सामान्य मूल्य की पुष्टि के प्रयोजनार्थ जापान को समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में मानने का है । हितबद्ध पार्टियों को बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश के इस विकल्प पर टिप्पणियां देने के लिए आमंत्रित किया गया था, तथापि किसी भी हितबद्ध पार्टी ने प्राधिकारी के समक्ष पर्याप्त सामग्री प्रस्तुत नहीं की है ताकि उपर्युक्त प्रयोजन हेतु जापान को उचित बाजार अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश माना जा सके । जापान के किसी निर्यातक से कोई उत्तर नहीं मिला है । इन परिस्थितियों में चीन को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश मानकर प्राधिकारी ने चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य चीन की कंपनियों के एमई दावे के सत्यापन के अधीन यूरोपीय संघ के लिए लागू मूल्य पर आधारित किया है ।

निर्यात कीमत

17 निर्यात कीमत की अनुमति दावा किए गए समायोजनों के साथ प्रदान की गई है जो उन समस्त निर्यातकों के संबंध में सत्यापन के अधीन है जिन्होंने निर्धारित निर्यातक प्रश्नावली के अनुसार उत्तर प्रस्तुत किए हैं । इसके अलावा, जहां सूचित की गई कीमतें सीआईएफ आधार पर नहीं हैं, वहां अलग-अलग उत्तर (जहां लागू होते हैं) के आधार पर अथवा अन्य सहयोगी निर्यातकों के आंकड़ों के आधार पर समायोजनों की अनुमति देने के बाद परिवर्तित किया गया है ताकि आयातों की पहुंच कीमत निर्धारित की जा सके । दावा किए गए अनुसार निर्यात कीमत में से अलग-अलग समायोजनों की अनुमति दी गई है जो सत्यापन के अधीन है ।

असहयोगी निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत

17.1 कारखाना निर्यात कीमत की गणना करने के लिए साइबैक्स इंपैक्स द्वारा सूचित आंकड़ों पर भरोसा किया गया है । विचाराधीन उत्पाद की प्रत्येक श्रृंखला के संबंध में अलग-अलग निर्यात कीमत निर्धारित की गई है । प्राधिकारी यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा किए गए दावे के अनुसार अवशिष्ट श्रेणी के संबंध में कीमत समायोजनों की अनुमति दी गई है । निर्यात कीमत का निर्धारण कारखाना स्तर पर किया गया है ।

पाटन मार्जिन

18 प्राधिकारी ने घरेलू बिक्री, जहां लागू हो, के आधार पर और निर्धारित कार्यप्रणाली तथा प्रत्येक सहयोगी निर्यातक के संबंध में कारखाना स्तर पर निर्यात कीमत के अनुसार प्रत्येक आकार

के लिए अलग से देश विशिष्ट सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है । संबंधित मात्रा पर विचार करते हुए अलग-अलग/संचयी पाटन मार्जिन निर्धारित किया गया है । इस प्रकार प्राधिकारी यह मानते हैं कि की गई तुलना एक उचित तुलना है ।

18.1 एसरीनॉक्स स्पेन

डॉ./किग्रा.

प्रकार	304	316	कुल	430
मात्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***
पा.मा. %	48.68	30.94	45.07	0.66

18.2 एसरीनॉक्स मलेशिया के जरिए एसरीनॉक्स स्पेन

डॉ./किग्रा.

	300	400	कुल
प्रत्यक्ष बीजक तैयार करना	***	***	***
पुनः बीजक तैयार करना	***	***	***
कुल	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा. %			24.74

18.3 एसरीनॉक्स मलेशिया के जरिए कोलम्बस, दक्षिण अफ्रीका

डॉ./किग्रा.

	300	400	कुल
प्रत्यक्ष बीजक तैयार करना	***	***	***
पुनः बीजक तैयार करना	***	***	***

कुल	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा. %			39.95

18.4

डॉलर प्रति किग्रा.

कोलम्बस दक्षिण अफ्रीका

प्रकार	मात्रा किग्रा.	सामान्य मूल्य डा.	एनईपी डॉ.	पा.मा. डा.	पा.मा. %
सी 315 2	***	***	***	***	***
सी 120 2	***	***	***	***	***
सी 120 4	***	***	***	***	***
सी 121 2	***	***	***	***	***
सी 150 1	***	***	***	***	***
सी 150 2	***	***	***	***	***
सी 160 2	***	***	***	***	***
सी 240 0	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	19.90
सी 211	***	***	***	***	***
सी 220	***	***	***	***	***
सी 420	***	***	***	***	***
सी 500	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	39.90

18.5 आरसेलर मित्तल बेल्जियम

डॉलर प्रति किग्रा.

प्रकार	304	316	कुल
मात्रा	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा. %	38.95	34.06	38.14

18.6 आरसेलर मित्तल फ्रांस

डॉलर प्रति किग्रा.

प्रकार	301	304	कुल	409
मात्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***	***
पा.मा.	***	***	***	***
पा.मा. %	16.72	38.06	36.85	85.64

18.7 पास्टील कोरिया

डॉलर प्रति किग्रा.

प्रकार	409 एक्सईईएम2डी	एक्सएफईएम2डी	कुल
मात्रा	***	***	***
सामान्य मूल्य	***	***	***
निवल निर्यात कीमत	***	***	***
पा.मा.	***	***	***
पा.मा. %	8.47	5.01	8.10

18.8 सेमसग सीएंडटी कार्प. कोरिया

केआरडब्ल्यू प्रति किग्रा.

प्रकार	409 डीईएस 2डी	ईईएम2डी	ईईएस2डी	एफईएम2डी	कुल
मात्रा किग्रा.	***	***	***	***	***
सामान्य मूल्य केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
पा.मा. केआरडब्ल्यू	***	***	***	***	***
पा.मा. %	(1.77)	4.43	9.83	15.76	7.55

18.9 डेवू इंटरनेशन कार्प. कोरिया

प्रकार	409 फेरिट
मात्रा किग्रा	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***
पा.मा. केआरडब्यू	***
पा.मा. %	12.49

18.10 हुंडई कार्पोरेशन कोरिया

प्रकार	409 एल
मात्रा किग्रा.	***
सामान्य मूल्य केआरडब्यू	***
निवल निर्यात कीमत केआरडब्यू	***
पा.मा. केआरडब्यू	***
पा.मा. %	13.44

18.11 एसके नेटवर्क्स लि. (एसके) कोरिया

केआरडब्यू प्रति किग्रा.

प्रकार 409	एक्ससीईएम2डी	एक्ससीडीएम2 डी	एक्सएफईएम2डी	एक्सईईएम2 डी	कुल
मात्रा किग्रा.	***	***	***	***	***
सामान्य मूल्य केआरडब्यू	***	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत केआरडब्यू	***	***	***	***	***
पा.मा. केआरडब्यू	***	***	***	***	***
पा.मा. %	23.76	5.43	20.23	20.37	20.37

18.12 एनजी इंटरनेशनल कारिया			केआरडब्ल्यू/किग्रा		
प्रकार 409	मात्रा किग्रा.	एन.वी	एन.ई.पी.	पा.मा.	पा.मा %
एक्सडीईएस2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईडीएस2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईईएम2 डी	***	***	***	***	***
एक्सईईएस 2डी	***	***	***	***	***
एक्सएफईएम2डी	***	***	***	***	(***)
एक्सएफईएस2डी	***	***	***	***	***
एक्स सीडीएम 2डी	***	***	***	***	***
एक्स सीडीएस2डी	***	***	***	***	(***)
एक्स डीडीएम2डी	***	***	***	***	(***)
कुल	***	***	***	***	5.76

18.13 यीह यूनाइटेड स्टील कार्प. ताइवान

प्रकार	304
मात्रा किग्रा	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***
पा.मा. केआरडब्ल्यू	***
पा.मा. %	14.65

18.14 यीह मऊ कार्प. ताइवान

प्रकार	304	430
मात्रा किग्रा	***	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***
पा.मा. केआरडब्ल्यू	***	***
पा.मा. %	8.82	18.13

18.15 लियानझांग स्टेनलैस स्टील कार्प. चीन

प्रकार	300 L4	400 Li
मात्रा किग्रा	***	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***
पा.मा. केआरडब्यू	***	***
पा.मा. %	35.30	5.36

18.16 सांक्षी ताइगांग स्टेनलैस स्टील कंपनी लि., चीन

प्रकार	304	304 L	कुल	430
मात्रा किग्रा	***	***	***	***
सामान्य मूल्य डॉ.	***	***	***	***
निवल निर्यात कीमत डॉ.	***	***	***	***
पा.मा. केआरडब्यू	***	***	***	***
पा.मा. %	14.79	13.11	14.16	9.58

18.17**थाइनोंक्स स्टेनलैस पब्लिक कंपनी लि., थाइलैंड**

प्रकार	मात्रा किग्रा.	एन वी	एनईपी	पा.मा.	पा.मा. %
डी1892 बी	***	***	***	***	***
डी 189बीए	***	***	***	***	***
डीडीक्यू 1892	***	***	***	***	***
डीडीक्यू 189बी	***	***	***	***	***
एलएम1811 2बी	***	***	***	***	***
एस 1892बी	***	***	***	***	***
एस1892डी	***	***	***	***	***
एस189बीए	***	***	***	***	***
एमएन16662	***	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***	***
एससी172 बी	***	***	***	***	***

एससी17बीए	***	***	***	***	***
टीएलसी122बी	***	***	***	***	***
एमएन1518	***	***	***	***	***
कुल					24.38

च. क्षति निर्धारण की कार्यप्रणाली तथा कारणात्मक संबंध की जांच

च.1 घरेलू उद्योग के विचार

19 घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:-

- (i) संबद्ध देशों से हुए आयातों का हिस्सा जांच अवधि के दौरान 96% रहा है। यह भी देखा जा सकता है कि जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयात आधार वर्ष अप्रैल, 04-मार्च, 05 की तुलना में 38561 मी.ट. से अप्रत्याशित रूप से बढ़कर 88628 मी.ट. हो गए। इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों से हुए आयात संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा किए गए आक्रामक पाटन के कारण अत्यधिक बाजार हिस्से को कब्जे में लेने में समर्थ हुए हैं।
- (ii) इसके अलावा, भारत में कुल मांग की तुलना में संबद्ध देशों से हुए आयातों में श्रृंखलावार और सभी श्रृंखलाओं, दोनों की तुलना में वृद्धि हुई है। इस प्रकार संबद्ध देशों से आयातों में न केवल समग्र रूप में अपितु भारत में कुल आयातों और बाजारी मांग में हिस्से के रूप में भी वृद्धि हुई है।
- (iii) 200 श्रृंखला के लिए यह अनुरोध किया गया है कि तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 जब कच्ची सामग्री कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है, की तुलना में जांच अवधि में संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। पहुंच मूल्य में गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में लागत में हुई वृद्धि की भरपाई करने के लिए अपनी कीमतों में वृद्धि नहीं कर सका। 300 श्रृंखला के लिए संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि कम हुई है जबकि पिछले 3 वर्षों में कच्ची सामग्री कीमत में बढ़ोत्तरी हुई है। घरेलू बिक्री कीमत में वृद्धि पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण उसकी लागत में हुई वृद्धि से कम हुई है। 400 श्रृंखला के लिए तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 जब कच्ची सामग्री कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है, की तुलना में जांच अवधि में संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। पहुंच मूल्य में गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में लागत में हुई वृद्धि की भरपाई करने के लिए अपनी कीमतों में वृद्धि नहीं कर सका। इस प्रकार पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमत का ह्रास हुआ और घरेलू उद्योग की लाभप्रदता प्रभावित हुई।

- (iv) क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है। यह अनुरोध किया गया है कि क्षति जांच अवधि के दौरान भारत में कुल मांग में 77% की वृद्धि होने के बावजूद घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई। बढ़ते हुए बाजार में बाजार हिस्से में गिरावट घरेलू उद्योग को हुई क्षति का एक स्पष्ट संकेतक है। इस बात को भी समझने की जरूरत है कि घरेलू उद्योग ने न केवल अपना बाजार हिस्सा गंवाया है अपितु अलाभकारी बिक्री प्राप्ति के कारण उसे वित्तीय घाटा भी हुआ है।
- (v) क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में गिरावट आई है और घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।
- (vi) आधार वर्ष 2004-05 की तुलना में जांच अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादकता में सुधार हुआ है।
- (vii) क्षति अवधि में घरेलू बिक्री में वृद्धि हुई है जो मुख्यतः मांग में बढ़ोत्तरी के कारण हुई है। तथापि, घरेलू उद्योग की बिक्री मांग/घरेलू खपत में हुई वृद्धि के अनुरूप नहीं रही है। यह उल्लेख करना प्रासंगिक होगा कि घरेलू उद्योग पाटित आयातों की मौजूदगी के कारण अलाभकारी स्तर (लागत से कम) पर बिक्री कीमत रखते हुए ही बिक्री में वृद्धि करने में समर्थ हुआ है।
- (viii) कर्मचारियों की संख्या और उन्हें प्रदत्त मजदूरी पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।
- (ix) आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। सभी श्रृंखलाओं के लिए घरेलू उद्योग की प्रति इकाई लागत के विश्लेषण से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की लागत में क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री कीमत में हुई वृद्धि की तुलना में अधिक बढ़ोत्तरी हुई है। इससे इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के लाभ में भारी गिरावट आई है। इस प्रकार इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता के बारे में क्षति हुई है।
- (x) घरेलू उद्योग की लगाई गई पूंजी पर आय (आरओसीई) में आधार वर्ष से जांच अवधि में भारी गिरावट आई है और यह ऋणात्मक हो गई है।
- (xi) आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची में भारी वृद्धि हुई है। क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री मात्रा के प्रतिशत के रूप में भी मालसूची में पर्याप्त बढ़ोत्तरी हुई है।

- (xii) यह उल्लेखनीय है कि प्रत्येक संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की उस कीमत से काफी कम है जिसे उसने संबद्ध वस्तु की बिक्री पर प्राप्त किया होता। कम कीमत पर बिक्री के इस उच्च स्तर के क्षतिकारी प्रभाव का घरेलू उद्योग के वित्तीय निष्पादन पर प्रत्यक्ष और क्षतिकारी प्रभाव पड़ा है। पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति में आगे और इस वजह से वृद्धि हुई है कि न केवल संबद्ध वस्तु की कम कीमत पर भारी बिक्री हुई है अपितु संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा कीमत कटौती भी की जा रही है। अतः घरेलू उद्योग पर अलाभकारी स्तर पर कीमत रखने और अपनी कीमतों में आगे और कमी करने का सतत दबाव रहा है।
- (xiii) क्षति अवधि के दौरान याचिकाकर्ता के नकद प्रवाह की स्थिति में भी गिरावट आई है और इसमें भी लाभप्रदता एवं आरओसीई जैसी हालत रही है।
- (xiv) क्षति जांच अवधि के दौरान देश में मांग में वृद्धि हुई है जबकि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। इससे स्पष्टतः यह पता चलता है कि संबद्ध देशों के निर्यातकों ने पाटित कीमतों पर बिक्री करके घरेलू उद्योग के बड़े बाजार हिस्से पर कब्जा कर लिया है जो आयातों में वृद्धि से स्पष्ट हो जाता है।
- (xv) इन परिस्थितियों में घरेलू उद्योग के लिए यह संभव नहीं होगा कि वह सीआर उत्पादों के किसी प्रकार के विस्तार हेतु पूंजी निवेश जुटा सके।
- (xvi) घरेलू उद्योग को हो रही वास्तविक क्षति की वास्तविकता के अलावा घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति का आसन्नवर्ती खतरा है।
- (xvii) पूर्ववर्ती अवधि की तुलना में जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयातों में पर्याप्त वृद्धि हुई है। आयात अप्रैल, 2004-मार्च, 2005 में 38561 मी.ट. से बढ़कर जांच अवधि में 88628 मी.ट. हो गए हैं। संबद्ध देशों द्वारा वर्तमान अत्यधिक कीमत कटौती और न्यूनीकृत घरेलू कीमतों के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में भारी गिरावट आई है। याचिकाकर्ता के लिए यह काफी कठिन हो गया है कि वह इस समय प्रचालन कर सके और घरेलू उद्योग का जीवित रहना काफी कठिन हो गया है। अतः संबद्ध देशों से वर्तमान पाटन पर अंकुश लगाने के लिए तुरंत कार्रवाई घरेलू उद्योग के हित में होगी।
- (xviii) घरेलू उद्योग यह भी मानता है कि संबद्ध देशों में निपटान योग्य भारी मात्रा और बेशी उत्पादन मौजूद है जिसे पाटनरोधी शुल्क तुरंत न लगाए जाने की स्थिति में भरतीय बाजार में लाए जाने की संभावना है। निर्यातक मालसूची के बारे में घरेलू उद्योग को कोई साक्ष्य नहीं मिल सका।

कारणात्मक संबंध के बारे में यह अनुरोध किया गया है :

(xix) जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से भिन्न स्रोतों से संबद्ध वस्तु के आयात न्यूनतम रहे हैं। अतः केवल संबद्ध देशों से हुए आयात ही पाटित कीमतों पर किए जा रहे हैं और वे न्यूनतम सीमा से अधिक है जिससे घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हो रही है। क्षति जांच अवधि की तुलना में क्षति अवधि में मांग में वृद्धि हुई अतः मांग में गिरावट घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं है। संबद्ध वस्तु का एकमात्र बाजार है जहां पाटित आयात घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तु से सीधे प्रतिस्पर्धा करते हैं। कीमत का निर्धारण आपूर्तिकर्ता की पसंद पर होता है। पाटित वस्तुएं स्वदेशी उत्पादकों के उत्पाद का स्थान ले रही हैं। आयातित उत्पाद की बिक्री एक समान वाणिज्यिक ग्रेडों, मानक एवं विनिर्देशन की पूर्ति के लिए भी की जाती है जैसा कि घरेलू रूप से उत्पादित संबद्ध वस्तु के मामले में होता है। आयातित वस्तु और घरेलू रूप से उत्पादित वस्तु समान वस्तुएं हैं और उनका उपयोग एकसमान अनुपयोगों/अंतिम प्रयोगों में किया जाता है। इस प्रकार आयातित स्रोतों या घरेलू स्रोतों से वस्तु की खरीद हेतु कीमत सर्वाधिक महत्वपूर्ण कारक बन जाती है। घरेलू उद्योग को संबद्ध उत्पादों के संबंध में उचित बिक्री कीमत/लाभ नहीं मिल रहा है। इसका कारण संबद्ध देशों से कम कीमत के आयातों को माना जा सकता है क्योंकि घरेलू उद्योग से संबद्ध देशों के आयातकों द्वारा प्रस्तावित कीमतों की बराबरी करने की आशा की जाती है। यह भी उल्लेखनीय है कि ऐसा कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार या प्रौद्योगिकीयगत मुद्दा नहीं है जिसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण माना जा सके। घरेलू उद्योग की उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है और इस प्रकार घरेलू उद्योग की वित्तीय स्थिति पर कोई क्षतिकारी प्रभाव नहीं पड़ा है। जहां तक विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा का संबंध है, यह अनुरोध किया गया है कि घरेलू उद्योग को केवल संबद्ध देशों से हुए पाटित आयातों के कारण अनुचित व्यापार की वजह से क्षति हुई है। यदि आयात उचित सामान्य कीमत पर हुए होते तो घरेलू उद्योग आयातों से प्रतिस्पर्धा करने की पूर्ण स्थिति में होता। घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन से घरेलू बाजार में याचिकाकर्ता की वित्तीय और आर्थिक स्थिति पर किसी भी रूप में प्रभाव नहीं पड़ा है। किसी भी स्थिति में पूर्ववर्ती खंड में प्रदर्शित क्षति विश्लेषण में निर्यात बिक्री शामिल नहीं है।

पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू करना:

(xx) वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद का पाटन न केवल संबद्ध देशों से किया जा रहा है अपितु इसका पाटन पूर्ववर्ती जांच में भी संबद्ध देशों से किया गया है। पिछले 3-4 वर्षों से संबद्ध वस्तु का निरंतर पाटन किया गया है अतः घरेलू उद्योग प्राधिकारी से यह अनुरोध करता है कि कृपया अतिशीघ्र पाटनरोधी शुल्क भूतलक्षी प्रभाव से लागत किया जाए। इस संबंध में प्राधिकारी का ध्यान सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9 (3) और धारा 9 (2) तथा नियम 13 के साथ पठित भारतीय पाटनरोधी नियमावली के नियम 20 की ओर आकर्षित किया जाता है जिसमें भूतलक्षी प्रभाव से

पाटनरोधी शुल्क लगाने और उन परिस्थितियों का प्रावधान है जिनमें भूतलक्षी प्रभाव से शुल्क लगाया जा सकता है। धारा 9 (3) और नियम 20(ख) निम्नानुसार है :-

"9 क (3) जांच के अधीन पाटित वस्तु के संबंध में यदि केन्द्र सरकार का यह अभिमत है कि -

(i) पाटन काफी पहले से किया जा रहा है, जिससे क्षति हुई है अथवा यह कि आयातक को यह ज्ञात था अथवा ज्ञात होना चाहिए था कि निर्यातक पाटन कर रहा है और यह कि ऐसे पाटन से क्षति पहुंचेगी; और

(ii) अपेक्षाकृत लघु अवधि में आयातित किसी वस्तु के भारी मात्रा में पाटन से क्षति हुई है, जिससे पाटित आयातित वस्तु के समय और मात्रा एवं अन्य परिस्थितियों के मद्देनजर लगाए जाने वाले पाटनरोधी शुल्क का सुधारात्मक प्रभाव कम होने की संभावना है, तो

केन्द्रीय सरकार राजपत्र में अधिसूचना के माध्यम से उप धारा (2) के अंतर्गत भूतलक्षी प्रभाव से पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की तारीख से पहले की तारीख से पाटनरोधी शुल्क लगा सकती है परंतु इस उपधारा के अंतर्गत अधिसूचना की तारीख से नब्बे दिन बाद और इस समय लागू किसी कानून में किसी बात के होते हुए भी ऐसे शुल्क का भुगतान उस दर एवं उस तारीख से किया जाएगा, जिसे अधिसूचना में विनिर्दिष्ट किया गया हो।

नियम 20(2)(ख): अधिनियम की धारा 9 क की उपधारा (3) में उल्लिखित परिस्थितियों में पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से ऐसा अनंतिम शुल्क लगाए जाने के नब्बे दिन पूर्व की तारीख से लगाया जा सकता है:

परंतु जांच की शुरुआत से पूर्व घरेलू खपत हेतु प्रविष्ट आयातों पर भूतलक्षी प्रभाव से कोई शुल्क नहीं लगाया जाएगा:

परंतु यह और कि नियम 15 के उप नियम (6) में उल्लिखित कीमत अभिवचन के उल्लंघन के मामलों में ऐसे अभिवचन की शर्तों के उल्लंघन से पूर्व घरेलू खपत हेतु प्रविष्ट आयातों पर भूतलक्षी प्रभाव से कोई शुल्क नहीं लगाया जाएगा..."

(xxi) उपर्युक्त से यह स्पष्ट हो जाता है कि पाटनरोधी शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू किए जाने के लिए पाटन पहले से होना जरूरी है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो। इस मामले में भी पाटन पहले से हो रहा है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती जांच में भी यह निष्कर्ष निकाला है कि पाटन हुआ है और घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। यह देखा जा सकता है कि आधार वर्ष 2004-2005 की तुलना में अप्रैल, 2004-मार्च, 2005 में संबद्ध देशों से हुए

आयात 38561 मी.ट. के रहे थे जो जांच अवधि में अत्यधिक बढ़कर 88628 मी.ट. के हो गए । यह नोट करना महत्वपूर्ण है कि आयातों में समग्र रूप में और तुलनात्मक रूप में पर्याप्त वृद्धि हुई है जिससे यह पता चलता है कि अपेक्षाकृत कम समय में हुए भारी पाटन से क्षति हुई है । वर्तमान मामले में भी संबद्ध देशों से हुए आयातों का हिस्सा क्षति अवधि में कुल आयातों का 96% रहा है ।

च.2 अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

20 हितबद्ध पार्टियों के विचार निम्नानुसार हैं:

यूरोपीय संघ

- (i) अधिकांश क्षति संकेतकों में जांच अवधि के दौरान सुकारात्मक सुधार हुआ है । उत्पादन दोहरा हुआ है, क्षमता में तिगुनी वृद्धि हुई है, घरेलू बिक्री में 60% की वृद्धि हुई है तथा रोजगार एवं मजदूरी में पर्याप्त वृद्धि हुई है । बाजार हिस्से और लाभप्रदता में तुलनात्मक रूप से केवल 4% की गिरावट आई है ।

पास्को, कोरिया

- (ii) याचिका में प्रस्तुत अधिकांश क्षति मापदंड याचिकाकर्ता के रिकार्ड से ही मेल नहीं खाते हैं और वे प्रकाशित वार्षिक रिपोर्टों में दी गई सूचना के प्रत्यक्षतः प्रतिकूल हैं ।
- (iii) अपनी स्थापित क्षमता, उत्पादन एवं बिक्री के बारे में याचिका में किए गए घरेलू उद्योग के दावे और उसकी प्रकाशित वार्षिक रिपोर्टों में दी गई सूचना में भारी अंतर है ।
- (iv) लाभप्रदता के दावे के बारे में याचिका के अलग-अलग पृष्ठों पर उल्लिखित कर्मचारियों की संख्या और मजदूरी में अंतर है । दिनांक 18.2.2008 को जारी हैंज एच पार्लसर की एलॉय धातुओं एवं इस्पात के बारे में जारी साप्ताहिक रिपोर्ट के अनुसार याचिकाकर्ताओं ने अपने प्रचालन लाभ में 23.1% और निवल लाभ में वर्ष 2007 में 5.6% की वृद्धि की है । आरओसीई का विश्लेषण अतार्किक है । नकद प्रवाह के संबंध में लाभप्रदता के आंकड़ों के आधार पर निकाला गया निष्कर्ष गलत है ।
- (v) आवेदक ने जांच अवधि में एनएफए में वृद्धि का दावा किया है जबकि वार्षिक रिपोर्ट से यह पता चलता है कि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान कोई विस्तार नहीं हुआ है ।
- (vi) आवेदक ने ग्रेडवार सूचना उपलब्ध नहीं कराई है ।

- (vii) आरोपित कीमत ह्रास कच्ची सामग्री की अस्थिर कीमत के कारण हुआ है न कि आरोपित पाटित आयातों के कारण ।
- (viii) याचिकाकर्ताओं को कच्ची सामग्री की उच्च खपत, अतिरिक्त क्षमता की स्थिरता, संयुक्त वस्तु की विनिर्माताओं के लिए प्रयुक्त एचआर क्वाइल/शीट की उच्च लागत, क्षमता में क्रमिक वृद्धि जैसी अंतर्निहित समस्याओं आदि के कारण क्षति हुई है ।
- (ix) याचिकाकर्ता द्वारा बाजार हिस्से एवं आयातों की प्रवृत्ति के बारे में किया गया विश्लेषण गलत है । कोरिया से कीमत में वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू कीमतें प्रभावित नहीं हुई हैं ।
- (x) उत्पादकता, कर्मचारियों की संख्या और मजदूरी में कोई गिरावट नहीं आई है । आईआईपी की तुलना में याचिकाकर्ता की बिक्री मात्रा में 144% की वृद्धि हुई है । याचिकाकर्ता ने स्टॉक के पूर्ण ब्यौरे उपलब्ध नहीं कराए हैं ।
- (xi) याचिकाकर्ता ने रेंजवार कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री के ब्यौरे नहीं दिए हैं और इसलिए हम अपनी टिप्पणियां नहीं दे सके हैं ।
- (xii) कोई ऋणात्मक वृद्धि नहीं हुई है । घरेलू उद्योग की पूंजी जुटाने की क्षमता प्रभावित होना नितांत गलत है ।

थाइनोक्स

- (xiii) पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है । क्षति यदि कोई हो, वह आयातों से भिन्न कारकों से हुई है । क्षति के संचयी निर्धारण का कोई औचित्य नहीं है ।
- (xiv) किसी प्रकार की क्षति का कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है । कीमत कटौती या कम कीमत पर बिक्री के दावे के बारे में कोई सूचना या साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है ।
- (xv) शिकायतकर्ता इस बारे में भी मौन है कि कारणात्मक संबंध की किस प्रकार पुष्टि की गई है क्योंकि इस बारे में समस्त सूचना गोपनीय होने का दावा किया गया है ।
- (xvi) इस बात का कोई कारण नहीं है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत में गिरावट क्यों आई है जबकि आयात कीमत में वृद्धि हुई है ।

- (xvii) आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग की बिक्री में 64% की वृद्धि हुई है। पूर्ववर्ती वर्ष के साथ तुलना करने पर भी घरेलू बिक्री की मात्रा में लगभग 50% की वृद्धि हुई है।
- (xviii) आयातों द्वारा कोई क्षति नहीं हुई है क्योंकि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से हुए आयातों की कीमत में लगभग 15% की वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग अपनी बिक्री में 50% की वृद्धि करने में समर्थ रहा है। पृष्ठ 25क पर दी गई तालिका के अनुसार पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान शिकायतकर्ता का बाजार हिस्सा 43% से बढ़कर 46% हो गया है। 300 श्रृंखला के पहुंच मूल्य में लगभग 18% की वृद्धि हुई जबकि घरेलू बिक्री कीमत में गिरावट आई।
- (xix) क्षमता में लगभग 66% की वृद्धि होने के कारण घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोग में कमी आई।
- (xx) निवेश के स्तर में गिरावट आने से निवेश पर आय स्वाभाविक रूप से कम होगी जब तक कि ऐसे निवेश की लागत का समुचित आबंटन निर्धारित अवधि में न किया जाए।

सांक्षी तायगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा चायना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन

- (xxi) घरेलू उत्पादन के प्रतिशत के रूप में आयातों में गिरावट आई है। आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि में घरेलू उद्योग की क्षमता और उत्पादन में वृद्धि हुई है। जेएसएल ने उत्पादन एवं घरेलू बिक्री दोनों रूप में आधार अवधि (2004-05) और जांच अवधि तक वर्ष दर वर्ष वृद्धि दर्ज की है।
- (xxii) जेएसएल ने संवर्धित बिक्री प्राप्ति के कारण निर्यात बिक्री को घरेलू बाजार में परिवर्तित कर दिया है। इस प्रवृत्ति से किसी पाटन की पुष्टि नहीं होती है क्योंकि यदि भारतीय बाजार में पाटन हुआ होता तो जेएसएल द्वारा ऐसे किसी अव्यवहार्य घरेलू बाजार में उच्चतर मात्रा की बिक्री नहीं की जाती।
- (xxiii) संबद्ध वस्तु की मांग और आपूर्ति के बीच भारी अंतर है।
- (xxiv) क्षमता विस्तार के मामले में लाभप्रदता में संवर्धित उधार और मूल्यहास के परिणामस्वरूप ब्याज में बढ़ोतरी के कारण अधोगामी प्रवृत्ति दिखाई देगी और इसे प्रचालन लाभों से अलग करना होगा अन्यथा लाभ से भ्रामक तस्वीर प्रदर्शित होगी।
- (xxv) कर्मचारी, मजदूरी और लाभप्रदता में वृद्धि हुई है। जेएसएल ने पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता के कारण का विश्लेषण नहीं किया है।

- (xxvi) पहुंच कीमत संबद्ध वस्तु की घरेलू कीमत के समान या उससे अधिक हमेशा रही है। याचिकाकर्ता का यह तर्क गलत है कि चीनी उद्योग द्वारा कीमतों में कटौती की जा रही है और इस प्रकार उसके द्वारा पाटन किया जा रहा है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है। याचिकाकर्ता ने कीमतहास और न्यूनीकरण का विश्लेषण करने का प्रयास भी नहीं किया है।
- (xxvii) पाटनरोधी नियमों में अपेक्षित विभिन्न आर्थिक मापदंडों के बारे में ऋणात्मक परिणाम प्रदर्शित करने के लिए याचिकाकर्ता ने अपनी अक्षमता के मद्देनजर क्षति के खतरे का झूठा दावा किया है।
- (xxviii) जांच अवधि में उत्पादन, बिक्री और बिक्री प्राप्ति में समग्र वृद्धि हुई है। जेएसएल ने चीन की अप्रयुक्त क्षमताओं के बारे में किसी प्रकार का कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है और कोरी कल्पना की है।
- (xxix) ये आंकड़े स्पष्ट हैं और इनसे निस्संदेह इस बात की पुष्टि होती है कि याचिकाकर्ता को किसी भी क्षति मापदंड के संबंध में कोई क्षति नहीं हुई है और इसके बावजूद क्षति अवधि में अनेक आंतरिक मापदंडों में वृद्धि प्रदर्शित हुई है।

आर्सेलर मित्तल

- (xxx) आर्सेलर मित्तल द्वारा भारत को हुए निर्यातों के कारण स्थानीय उत्पादकों को कोई क्षति नहीं हुई है।

यूरोफर

- (xxxi) याचिकाकर्ता द्वारा सूचित आंकड़ों में असंगतता है क्योंकि पृष्ठ 16 पर सूचित कुल घरेलू बिक्री 162.70 है और पृष्ठ 25-क पर सूचित यह 116.70 है।
- (xxxii) यह दावा भ्रामक है कि घरेलू उद्योग को क्षमता उपयोग के संबंध में क्षति हुई है। जबकि स्थापित क्षमता में भारी वृद्धि हुई है। निर्दिष्ट प्राधिकारी से अनुरोध है कि मजदूरी एवं लाभप्रदता का विस्तृत विश्लेषण किया जाए।
- (xxxiii) वार्षिक रिपोर्ट 2007-08 में प्रमुख घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रदर्शित सकारात्मक संख्याओं के मद्देनजर पूर्ववर्तीय वित्त वर्ष की तुलना में जांच अवधि में लाभ एवं आरओसी में किस प्रकार गिरावट आई जबकि अन्य लघु घरेलू विनिर्माता (सलेम) ने अपने परिणामों में पूर्ण विकृति अनुभव की होती।

(xxxiv) आयातों से भिन्न उत्पादन लागत तथा कच्ची सामग्री में वृद्धि, शुरु की अतिरिक्त क्षमता के लागत प्रभाव, मजदूरी में अतिरिक्त वृद्धि के प्रभाव एवं आंतरिक कंपनियों के मूल्यहास के कारण जैसे आयातों से भिन्न कारकों की गहन जांच की जानी चाहिए ।

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

20.1 यह नोट किया जाता है कि शुल्क को भूतलक्षी प्रभाव से लागू किए जाने के बारे में किसी भी हितबद्ध पार्टी ने विस्तृत अनुरोध नहीं किया है । प्राधिकारी द्वारा जांच की कार्रवाई के दौरान हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए किसी अनुरोध को ध्यान में रखने के बाद इस मामले की अंतिम जांच परिणाम में जांच की जाएगी । जहां तक क्षति मापदंडों के विश्लेषण का संबंध है, उक्त विश्लेषण घरेलू उद्योग के आंकड़ों के बारे में आवश्यक सीमा तक विस्तृत स्पष्टीकरण और घरेलू उद्योग के अनुरोधों के बाद और हितबद्ध पार्टियों के तर्कों को ध्यान में रखने के बाद किया गया है ।

च.4 क्षति का संचयी निर्धारण

21 नियमावली के अनुबंध II (iii) के अनुसार यदि एक से अधिक देश से हुए किसी उत्पाद के आयात की एक साथ पाटनरोधी जांच की जा रही है तो प्राधिकारी के लिए कवल उस स्थिति में ऐसे आयातों के संचयी प्रभाव का निर्धारण अपेक्षित होता है जब वह यह निर्धारित करे कि :-

- (i) अलग-अलग देशों से हुए आयात न्यूनतम सीमा से अधिक हैं अर्थात् आयातों के 3% से अधिक हैं अथवा उनका संचयी हिस्सा आयातों के 7% से अधिक बनता है;
- (ii) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पुष्टिकृत पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त 2% से अधिक है और
- (iii) आयातित वस्तु तथा समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण उचित है ।

21.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारतीय बाजार में पाटित आयात अनेक संबद्ध देशों से एक साथ प्रवेश कर रहे हैं । अतः इन स्रोतों से हुए पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति के मुद्दे की जांच उपर्युक्त मापदंडों के संबंध में की गई है और यह पाया गया है कि

- (i) प्रत्येक संबद्ध देश के लिए संबद्ध वस्तु के पाटन का मार्जिन न्यूनतम सीमा से अधिक है;

- (ii) प्रत्येक संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों की मात्रा न्यूनतम सीमा से अधिक है;
- (iii) घरेलू उत्पाद और संबद्ध देशों के उत्पादकों द्वारा आपूर्त उत्पाद समान वस्तुएं हैं;
- (iv) संबद्ध देशों से आयातों द्वारा बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में अत्यधिक कटौती हो रही है;

21.2 प्राधिकारी यह मानते हैं कि वर्तमान मामले में क्षति का संचयी निर्धारण उचित है क्योंकि संबद्ध देशों से हुए संबद्ध वस्तु के निर्यात आपस में और भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत समान वस्तु के साथ प्रत्यक्ष प्रतिस्पर्धा कर रहे हैं ।

21.3 पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II में निर्धारित क्षति निर्धारण के सिद्धांतों में यह निर्धारित है कि:

" क्षति के निर्धारण में (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान उत्पाद के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव और ; (ख) पाटित आयातों के मात्रात्मक प्रभाव के संबंध में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातकों के परिणामी प्रभाव, दोनों की तथ्यपरक जांच शामिल होगी ।"

21.4 जहां तक घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के पैरा (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है:

"संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में स्वाभाविक और संभावित गिरावट सहित घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले समस्त संगत आर्थिक कारकों और संकेतकों; घरेलू कीमत, पाटन मार्जिन की मात्रा को प्रभावित करने वाले कारकों; नकद प्रभाव, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित ऋणात्मक प्रभावों का मूल्यांकन शामिल होगा ।"

च.5 पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव

22. समस्त संबद्ध देशों से सभी श्रृंखलाओं के संबंध में हुए आयातों और अन्य देशों से हुए आयातों के बारे में ब्यौरे साइबैक्स एग्जिम प्रणाली पर आधारित किए गए हैं । कुल आयातों और संबद्ध देशों से श्रृंखलावार आयात के संबंध में स्थिति निम्नानुसार है:

22.1

देश	शृंखला 200		शृंखला 300		शृंखला 400		कुल	
	मात्रा मी.ट.	हिस्सा %	मात्रा मी.ट.	हिस्सा %	मात्रा मी.ट.	हिस्सा %	मात्रा मी.ट.	हिस्सा %
चीन	973	26.61	2987	5.42	214	1	4174	4.54
कोरिया	75	2.06	2150	3.90	15791	48	18017	19.58
जापान	52	1.43	1341	2.43	5846	21	8239	8.96
ताइवान	1068	29.23	4370	7.93	1832	6	7271	7.90
दक्षिण अफ्रीका			5204	9.44	577	2	5781	6.28
थाइलैंड	248	6.78	4827	8.76	455	1	5531	6.01
अमरीका	98	2.67	2484	4.51	473	1	3054	3.32
ईयू	1026	28.08	30046	54.51	5490	17	36562	39.74
कुल	3541	96.88	53409	96.89	31678	95	88628	96.34
अन्य देश	114	3.12	1712	3.11	1539	5	3366	3.66
कुल योग	3655	100	55121	100	33218	100	91994	100

22.2 कुल आयातों के संबंध में स्थिति निम्नानुसार है:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	88628
आयात (अन्य देश) मी.ट.	3899	6912	9902	3366
कुल आयात (मी.ट.)	42460	53225	55157	91994
संबद्ध देशों का % हिस्सा	91%	87%	82%	96%
संबद्ध देशों से आयातों में प्रवृत्ति	100	96	90	106
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		20	-2	96
अन्य देशों से आयातों में प्रवृत्ति	100	177	254	86
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		77	43	-66
कुल आयातों में प्रवृत्ति	100	125	130	217
वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन (%)		25	4	67
कैप्टिव को छोड़कर कुल मांग (मी.ट.)	130010	154510	167854	236005
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166158	179251	254694
कैप्टिव को छोड़कर मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	38%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	35%

23. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से हुए आयातों में समग्र रूप में क्षति जांच अवधि के दौरान 130% की वृद्धि हुई है। आधार वर्ष में 91% की तुलना में कुल आयातों में संबद्ध देशों से

हुए आयातों में जांच अवधि के दौरान 96% की वृद्धि हुई है। इसी अवधि के दौरान भारत में कुल मांग के संबंध में आयातों में भी 8% की वृद्धि हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उत्पादन के संबंध में संबद्ध देशों से हुए आयात में गिरावट आई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में आयातों में वृद्धि काफी अधिक हुई है।

च.6 मांग एवं बाजार हिस्सा

24. जहां तक आवेदक की वार्षिक रिपोर्ट और आवेदन में सूचित आंकड़ों में उत्पादन एवं बिक्री मात्रा के आंकड़ों के बीच अंतर का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 2004-05, 2005-06 और 2006-07 की वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़े न केवल संबद्ध वस्तु के लिए हैं अपितु उनमें वे उत्पाद भी शामिल हैं जो विचाराधीन उत्पाद के भाग नहीं हैं। अतः वार्षिक रिपोर्ट में सूचित आंकड़े आवेदन में सूचित आंकड़ों के साथ सीधे तुलनीय नहीं होंगे।

25. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से और कुल घरेलू बिक्री में क्रमशः 4% और 6% की गिरावट आई है। देश में मांग में 77% की गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि इस कारण की वजह से घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा

सभी श्रृंखलाएं	2004-2005	2005-2006	2006-2007	जांच अवधि
घरेलू उद्योग की बिक्री (मी.ट.)	57550	67286	66696	98011
कैप्टिव बिक्री	13491	11648	11397	18689
घरेलू उद्योग की कुल बिक्री (मी.ट.)	71041	78934	78093	116700
अन्य घरेलू उत्पादक की बिक्री	30000	34000	46000	46000
कैप्टिव सहित भारत में कुल घरेलू बिक्री (मी.ट.)	101041	112934	124093	162700
कैप्टिव को छोड़कर भारत में कुल घरेलू बिक्री (मी.ट.)	87550	101286	112696	144011
संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	88628
अन्य देशों से आयात (मी.ट.)	3899	6912	9902	3366
कुल आयात (मी.ट.)	42460	53225	55157	91994
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166159	179250	254694
कैप्टिव रहित कुल मांग (मी.ट.)	130010	154511	167853	236005
कैप्टिव सहित मांग में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	50%	48%	44%	46%
कैप्टिव रहित मांग में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा	44%	44%	40%	42%
कैप्टिव सहित मांग में कुल घरेलू बिक्री का बाजार हिस्सा	70%	68%	69%	64%
कैप्टिव रहित मांग में कुल घरेलू बिक्री का बाजार हिस्सा	67%	66%	67%	61%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	35%
कैप्टिव रहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	38%

25.1 आयातों का बाजार हिस्सा

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	जांच अवधि
संबद्ध देशों से आयात (मी.ट.)	38561	46313	45255	88628
कैप्टिव रहित कुल मांग (मी.ट.)	130010	154510	167854	236005
कैप्टिव सहित कुल मांग (मी.ट.)	143501	166158	179251	254694
कैप्टिव रहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	30%	30%	27%	38%
कैप्टिव सहित मांग में संबद्ध देशों का % हिस्सा	27%	28%	25%	35%

च.7 क्षमता, उत्पादन, उत्पादन एवं क्षमता उपयोग

26. जहां तक वार्षिक रिपोर्ट में और वर्ष 2004-05 तथा 2006-07 के लिए सीआर कॉयलों की क्षमता में अंतर का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि उपर्युक्त दोनों वर्षों में सीआर कॉयलों की क्षमता 29 मार्च, 2005 तथा 31 मार्च, 2007 को पूंजीकृत की गई है। संवर्द्धित क्षमता का बभुशिकल उपयोग हुआ है। तथापि, प्राधिकारी ने वर्ष 2004-05 के 3 दिन हेतु संवर्द्धित क्षमता के लिए समायोजन भी किया है और वर्ष 2006-07 के लिए कोई समायोजन नहीं किया है क्योंकि क्षमता में वृद्धि जांच अवधि के अंतिम दिन की गई थी। क्षति जांच अवधि के लिए क्षमता एवं उत्पादन के सही ब्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं :-

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	जांच अवधि
समस्त श्रृंखलाएं				
क्षमता (मी.ट.)	90493	150000	150000	225000
उत्पादन (मी.ट.)	71608	97302	122601	186851
क्षमता उपयोग%	79%	65%	82%	83%

27. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि 25% तक अप्रयुक्त क्षमता उपलब्ध रही है जिसका वह पाटित आयातों के कारण उपयोग नहीं कर सका है।

च.8 बिक्री

28. क्षति जांच अवधि के दौरान आवेदक की बिक्री और भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग की बिक्री में वृद्धि मांग में बढ़ोत्तरी के कारण ही हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि घरेलू बिक्री में यह वृद्धि मांग में हुई वृद्धि से कम रही है।

बिक्री

समस्त श्रृंखला	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
कुल बिक्री मात्रा (मी.ट.) -घरेलू	71041	78934	78093	116700
कैप्टिव बिक्री (मी.ट.)	13491	11648	11397	18689
बिक्री मूल्य (लाख रु.)-घरेलू	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	111	158	185

च.9 घरेलू कीमत को प्रभावित करने वाले कारक

29. प्राधिकारी नोट करते हैं कि लागत और कीमत के संबंध में अलग-अलग श्रृंखलाओं के बीच पर्याप्त अंतर है। अतः कीमत प्रभाव के बारे में विश्लेषण श्रृंखलावार किया गया है।

क. 200 श्रृंखला: यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि हुई है। तथापि तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 की तुलना में जांच अवधि में पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि कच्ची सामग्री की कीमत में अंतर्राष्ट्रीय रूप से वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच अवधि के दौरान 200 श्रृंखला की लागत में 27% की वृद्धि हुई है। तथापि, क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का हास और न्यूनीकरण हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	38168	39086	44509	43587
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	77	121	112
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	115	140

क. 300 श्रृंखला: यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच अवधि में 300 श्रृंखला की लागत में 65% की वृद्धि हुई है। तथापि क्षति जांच अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में केवल 40% की वृद्धि हो सकी। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का अत्यधिक हास हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	123383	102879	119509	141235
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	97	145	139
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	140	172

ग. 400 श्रृंखला: यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से पहुंच मूल्य में गिरावट आई है। ऐसो इस तथ्य के बावजूद हुआ है कि कच्ची सामग्री की अंतर्राष्ट्रीय कीमतों में वृद्धि हुई है। यह देखा गया है कि क्षति जांच अवधि में 400 श्रृंखला की लागत में भी वृद्धि हुई है। तथापि, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में यह वृद्धि लागत में हुई बढ़ोत्तरी से कम रही है। यह भी नोट किया जाता है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लागत में पूर्ववर्ती वर्ष 2006-07 की तुलना में लगभग 40% की वृद्धि हुई है। तथापि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री कीमत का हास और न्यूनीकरण हुआ है।

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
पहुंच मूल्य रु./मी.ट.	75358	67931	67824	64800
घरेलू बिक्री कीमत रु./मी.ट.	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	123	146	136
लागत सूचीबद्ध	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	122	115	139

30. यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि वर्तमान जांच में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत प्रभाव मौजूद है।

च.10 कीमत कटौती

31. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जापान और ईयूके के लिए 400 श्रृंखला को छोड़कर प्रत्येक श्रृंखला के लिए अलग-अलग और साथ-साथ प्रत्येक संबद्ध देश के लिए सकारात्मक और पर्याप्त कीमत कटौती हुई है। कीमत कटौती से संबंधित ब्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं:

कीमत कटौती

देश	200 शृंखला	300 शृंखला	400 शृंखला	कुल
घरेलू बिक्री कीमत (रु./मी.ट.)	***	***	***	***
पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	51179	130970	29153	69667
कोरिया	49822	146182	60409	82118
जापान	38226	148973	81362	83646
ताइवान	34466	116986	30446	58615
दक्षिण अफ्रीका	0	149796	46639	58296
थाइलैंड	48321	147985	64817	83211
अमरीका	37650	145685	30774	68834
यूरोपीय संघ	45124	142148	74467	82651
कुल	43587	141235	64800	79125
कीमत कटौती (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
जापान	***	***	(***)	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	(***)	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	(***)	***
कुल	***	***	(***)	***
कीमत कटौती (%)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
जापान	***	***	(***)	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	(***)	***
कुल	***	***	***	***

कीमत कटौती (%)—रेंज				
संबद्ध देश				
चीन				30-35%
कोरिया				19-24%
जापान				18-23%
ताइवान				42-47%
दक्षिण अफ्रीका				18-23%
थाइलैंड				32-37%
अमरीका				19-24%
यूरोपीय संघ				22-27%

च.11 कम कीमत पर बिक्री

32. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सभी श्रृंखलाओं को एक साथ लेकर और प्रत्येक श्रृंखला के लिए अलग-अलग प्रत्येक संबद्ध देश के लिए अत्यधिक कम कीमत पर बिक्री हुई है। कीमत कटौती संबंधित ब्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं :

कम कीमत पर बिक्री.

देश	200 श्रृंखला	300 श्रृंखला	400 श्रृंखला	कुल
वांछनीय बिक्री कीमत (रु./मी.ट.)/एनआईपी	***	***	***	***
पहुंच मूल्य (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	51179	130970	29153	69667
कोरिया	49822	146182	60409	82118
जापान	38226	148973	81362	83646
ताइवान	34466	116986	30446	58615
दक्षिण अफ्रीका	0	149796	46639	58296
थाइलैंड	48321	147985	64817	83211
अमरीका	37650	145685	30774	68834

यूरोपीय संघ	45124	142148	74467	82651
कुल	43587	141235	64800	79125
कम कीमत पर बिक्री (रु./मी.ट.)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
जापान	***	***	***	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री (%)				
संबद्ध देश				
चीन	***	***	***	***
कोरिया	***	***	***	***
जापान	***	***	***	***
ताइवान	***	***	***	***
दक्षिण अफ्रीका	***	***	***	***
थाइलैंड	***	***	***	***
अमरीका	***	***	***	***
यूरोपीय संघ	***	***	***	***
कुल	***	***	***	***
कम कीमत पर बिक्री(%)—रेंज				
संबद्ध देश				
चीन				49-54%
कोरिया				40-45%
जापान				39-44%
ताइवान				56-61%
दक्षिण अफ्रीका				57-62%
थाइलैंड				39-44%
अमरीका				49-54%
यूरोपीय संघ				39-44%

च.12 लाभप्रदता

33.

लाभप्रदता से संबंधित ब्यौरे निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं:

	2004 2005	2005 2006	2006 2007	जांच अवधि
सभी शृंखलाएं				
कुल बिक्री (मी.ट.)	71041	78934	78093	116700
सूचीबद्ध	100	111	110	164
केटिव बिक्री (मी.ट.)	13491	11648	11397	18689
सूचीबद्ध	100	86	84	139
बिक्री मूल्य (लाख रु.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	111	158	185
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	95	137	109
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	103	129	134
लाभ (लाख रुपए)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	16	240	-228
लाभ/मी.ट.	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	14	207	-134
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	14	152	-123
200 शृंखला				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	104	85	159
बिक्री मूल्य (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	80	104	178
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	77	121	112
लागत (लाख रुपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	115	140
लाभ (लाख रुपए)	***	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	100	-340	193	-576
लाभ/मी.ट.	***	(***)	***	9***)
सूचीबद्ध	100	-328	227	-362
लाभ/हानि (%)	***	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	100	-427	187	-323

300 शृंखला				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	128	117	107
किन्नी मूल्य (लाख रूपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	124	170	150
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	97	145	139
लागत (लाख रूपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	100	140	172
लाभ (लाख रूपए)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	100	216	-106
लाभ/मी.ट.	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	79	184	-99
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	81	127	-71
400 शृंखला				
बिक्री (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	130	340	773
किन्नी मूल्य (लाख रूपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	159	496	1050
बिक्री कीमत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	123	146	136
लागत (लाख रूपए)	***	***	***	***
लागत/इकाई	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	122	115	139
लाभ (लाख रूपए)	(***)	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-149	1091	-1394
लाभ/मी.ट.	(***)	(***)	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-115	321	-180
लाभ/हानि (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	-100	-94	220	-133

34. उपर्युक्त सूचना को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि समस्त शृंखलाओं और प्रत्येक शृंखला के अलग-अलग रूप में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता प्रभावित हुई है ।

च.13 लगाई गई पूंजी पर आय

35. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान समस्त श्रृंखलाओं और अलग-अलग रूप से प्रत्येक श्रृंखला के लिए घरेलू उद्योग के आरओसीई में भारी गिरावट आई है।

आरओसीई (%)

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
समस्त श्रृंखला				
लगाई गई पूंजी	***	***	***	***
ब्याज पूर्व लाभ	***	***	***	(***)
आरओसीई (%)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	28	74	-23

च. 14 नकद प्रवाह

36. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के नकद प्रवाह की स्थिति भी खराब हुई है और उसने लाभप्रदता एवं आरओसीई जैसी प्रवृत्ति दिखाई दी है।

	2004- 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	जांच अवधि
लाभ/हानि (लाख रुपए)	***	***	***	(***)
जोड़िए: मूल्यहास (लाख रुपए)	***	***	***	***
नकद प्रवाह (लाख रुपए में)	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	43	200	-107
नकद प्रवाह/इकाई	***	***	***	(***)
सूचीबद्ध	100	96	182	-48

च.15 रोजगार एवं मजदूरी

37. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान कर्मचारियों की संख्या एवं मजदूरी में वृद्धि हुई है।

	2004 -2005	2005-2006	2006 - 2007	जांच अवधि
कर्मचारियों की संख्या	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	157	142	182
कुल मजदूरी (लाख रुपए)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	129	153	467

च.16 उत्पादकता

38. क्षति जांच अवधि के दौरान प्रति कर्मचारी उत्पादकता में वृद्धि हुई है। यह नोट किया जाता है कि उत्पादकता घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं है। जांच अवधि और पिछले तीन वर्षों के लिए लाभप्रदता निम्नलिखित तालिका में दर्शायी गई है:

	2004 - 2005	2005--- 2006	2006 2007	जांच अवधि
उत्पादन (मी.ट.)	71608	97302	122601	186851
कर्मचारी	***	***	***	***
प्रति कर्मचारी उत्पादन (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	87	120	143

च.17 वृद्धि

39. यह नोट किया जाता है कि क्षति जांच अवधि के दौरान देश में मांग में वृद्धि हुई है जबकि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई है। क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री कीमत, लाभप्रदता, आरओसीई एवं नकद प्रवाह में भी गिरावट आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की वृद्धि प्रभावित हुई है।

	2004 - 2005	2005---2006	2006 - 2007	जांच अवधि
समस्त श्रृंखला				
पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में वृद्धि (%)				
बिक्री कीमत/मी.ट.		1%	32%	-18%
लाभ		4%	128%	-169%
नकद लाभ		7%	87%	-139%
लगाई गई पूंजी पर आय		-43%	32%	-123%

च.18 मालसूची

40. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची में वृद्धि हुई है। 400 श्रृंखला को छोड़कर क्षति जांच अवधि के दौरान बिक्री मात्रा के प्रतिशत के रूप में भी मालसूची में वृद्धि हुई है जो कमोबेश एक समान रही है।

	2004- 2005	2005 2006	2006 2007	जांच अवधि
अंतिम स्टॉक (मी.ट.)	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	267	494	800
बिक्री मात्रा के % के रूप में	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	240	449	487
धारित स्टॉक दिवसों की संख्या	***	***	***	***
सूचीबद्ध	100	240	449	487

च.19 पूंजी/निवेश जुटाने की क्षमता

41. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने अपनी क्षमता बढ़ाई है। क्षमता में पिछली बार वृद्धि वर्ष 2006-07 में की गई थी। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तु की मांग घरेलू उद्योग की क्षमता से अधिक रही है और यह कि घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तु का निर्यात भी किया जा रहा है जिसके लिए क्षमता में आगे और विस्तार की जरूरत है जो घरेलू उद्योग की वर्तमान स्थिति के मद्देनजर व्यवहार्य प्रतीत नहीं होता है। अतः यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता प्रभावित हुई है।

च.20 पाटन मार्जिन की मात्रा

42. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन सकारात्मक और पर्याप्त रहा है।

च.21 निष्कर्ष

43. उपर्युक्त विश्लेषण के आधार पर प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- क. संबद्ध देशों से हुए आयातों में समग्र रूप में तथा कुल आयातों एवं भारत में कुल मांग के संबंध में वृद्धि हुई है।
- ख. पाटन के कारण घरेलू उद्योग की क्षमता अप्रयुक्त बनी रही है।
- ग. क्षति जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री में वृद्धि हुई। तथापि, यह मांग में हुई वृद्धि से कम रही है।
- घ. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट आई जबकि मांग में वृद्धि हुई।
- ङ. 300 श्रृंखला के लिए घरेलू उद्योग की कीमत में ह्रास हुआ जबकि 200 और 400 श्रृंखला की कीमत का ह्रास और न्यूनीकरण हुआ।
- च. 400 श्रृंखला के लिए जापान और ईयू को छोड़कर प्रत्येक श्रृंखला को एक साथ लेकर और अलग-अलग रूप में संबद्ध देशों में से प्रत्येक से कीमत में पर्याप्त कटौती हुई है।
- छ. सभी श्रृंखलाओं को एक साथ लेते हुए और अलग-अलग रूप में प्रत्येक संबद्ध देश से अत्यधिक कम कीमत पर बिक्री हुई है।
- ज. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, आरओसीई और नकद प्रवाह पर प्रतिकूल प्रवाह पड़ा है।
- झ. नकारात्मक वृद्धि हुई है और पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता के बारे में घरेलू उद्योग पर प्रभाव पड़ा है।
- ट. प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन काफी अधिक रहा है।

च.22 कारणात्मक संबंध एवं अन्य कारक**I. पाटित कीमतों पर न बेचे गए आयातों की मात्रा एवं कीमत**

44. क्षति अवधि के दौरान संबद्ध देशों से भिन्न स्रोतों से संबद्ध वस्तु के आयात न्यूनतम रहे हैं। केवल संबद्ध देशों से आयात पाटित कीमतों पर हुए हैं और वे न्यूनतम सीमा से अधिक हुए हैं जिससे याचिकाकर्ताओं को वास्तविक क्षति हुई है।

II. विदेशी एवं घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार और उनके बीच प्रतिस्पर्धा

45. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग या अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा अपनाए गए किसी व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार को नहीं पाया है।

III. मांग में कमी अथवा खपत की पद्धति में परिवर्तन

46. यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन अवधि के दौरान मांग में कोई कमी नहीं आई है। इसके विपरीत क्षति अवधि के दौरान समग्र मांग में 77% की वृद्धि हुई है। अतः मांग में संभावित गिरावट ऐसा कोई कारक नहीं है जिससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण माना जा सके।

IV. प्रौद्योगिकी विकास, घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन और उत्पादकता

47. किसी भी हितबद्ध पार्टी ने ऐसा कोई मुद्दा नहीं उठाया है कि इन कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। इसके अलावा, जांच से यह पता नहीं चला है कि संबद्ध वस्तु के उत्पादन की प्रौद्योगिकी में कोई खास परिवर्तन हुआ है। घरेलू उद्योग की उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है और इसलिए घरेलू उद्योग की वित्तीय स्थिति पर कोई क्षतिकारी प्रभाव नहीं पड़ा है। घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन से घरेलू बाजार में याचिकाकर्ता की वित्तीय एवं आर्थिक स्थिति पर किसी भी रूप में कोई प्रभाव नहीं पड़ा है। पूर्ववर्ती पैराग्राफों में किए गए क्षति विश्लेषण में निर्यात के आंकड़े शामिल नहीं हैं। किसी भी स्थिति में चूंकि क्षति जांच अवधि में निर्यात बिक्री में वृद्धि हुई है, इसलिए घरेलू उद्योग को प्रति इकाई लागत में कमी करने में मदद मिली है।

48. घरेलू उद्योग ने पर्याप्त निर्यात नहीं किए हैं। तथापि, वर्ष 2006-07 और जांच अवधि में घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन में वृद्धि हुई है।

छ. निष्कर्ष

49. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि:

क. संबद्ध देशों से भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;

ख. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

ग. यह क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है।

झ. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

50. प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से भारत में उत्पाद का कीमत स्तर प्रभावित हो सकता है। तथापि, पाटनरोधी उपायों द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा में कमी नहीं आएगी। इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से पाटन के व्यवहार द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का ह्रास रुकेगा और संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रखने में मदद मिलेगी। उपभोक्ता अभी भी आपूर्ति के दो या उससे अधिक स्रोत बनाए रख सकेंगे।

51. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य सामान्यतः पाटन के अनुचित व्यापार व्यवहार द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है और भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है जो देश के सामान्य हित में है। पाटनरोधी उपाय लागू किए जाने से संबद्ध देश से आयात किसी भी रूप में प्रतिबंधित नहीं होगा और इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

52. सिफारिशें

52.1 प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पार्टियों को दी गई थी और निर्यातकों, आयातकों एवं अन्य हितबद्ध पार्टियों को पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलुओं के बारे में सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। निर्धारित नियमों के अनुसार पाटन, क्षति एवं पाटन तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंधों के बारे में जांच शुरू करने और प्रारंभिक जांच करने के बाद तथा संबद्ध देश के खिलाफ सकारात्मक पाटन मार्जिन की अनंतिम रूप से पुष्टि एवं ऐसे पाटन आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति की पुष्टि करने के बाद प्राधिकारी का यह मत है कि जांच पूरी होने तक पाटन एवं क्षति को समाप्त करने के लिए अनंतिम शुल्क लगाना अपेक्षित है। अतः प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों पर नीचे उल्लिखित प्रपत्र और तरीके से निम्नानुसार अनंतिम पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हैं।

53. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त की जा सके। तदनुसार संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर इस अधिसूचना के जारी होने की तारीख से शुल्क तालिका के कालम 9 में उल्लिखित राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की जाती है।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	उप-शीर्ष	वस्तु वर्णन	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	श्रृंखला में विनिर्देशन	राशि	इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	7219	स्टेनलेस स्टील के स्पेन कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	स्पेन	एसरीनोक्स	एसरीनोक्स	300	550.23	मी.ट.	डॉ.	
						400	12.74	मी.ट.	डॉ.	
2	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	स्पेन	मलेशिया	एसरीनोक्स	एसरीनोक्स	300	550.23	मी.ट.	डॉ.
						400	12.74	मी.ट.	डॉ.	
3.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	बेल्जियम	बेल्जियम	आर्सेलर मित्तल	आर्सेलर मित्तल	300	1042.70	मी.ट.	डॉ.
4.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	फ्रांस	फ्रांस	आर्सेलर मित्तल	आर्सेलर मित्तल	300	1042.70	मी.ट.	डॉ.
						400	775	मी.ट.	डॉ.	

5.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	स्पेन बेल्जियम या फ्रांस	स्पेन बेल्जियम या फ्रांस	मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी को छोड़कर कोई	मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी को छोड़कर कोई	200	1144.95	मी.ट.	डॉ.
							300	1553.17	मी.ट.	डॉ.
							400	534.79	मी.ट.	डॉ.
6.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	स्पेन बेल्जियम या फ्रांस से इतर ईयू में कोई देश	स्पेन बेल्जियम या फ्रांस	मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी को छोड़कर कोई	मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी को छोड़कर कोई	200	1144.95	मी.ट.	डॉ.
							300	1553.17	मी.ट.	डॉ.
							400	534.79	मी.ट.	डॉ.
7.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	ईयू में कोई देश	ईयू में कोई देश	उपरोक्त क्र.सं. 1 से 4 को छोड़कर और मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी	उपरोक्त क्र.सं. 1 से 4 को छोड़कर और मै. थिसेनकुप स्टेनलेस इंटरनेशनल, जर्मनी	200	1144.95	मी.ट.	डॉ.
							300	1553.17	मी.ट.	डॉ.
							400	534.79	मी.ट.	डॉ.
8.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	दक्षिण अफ्रीका	दक्षिण अफ्रीका	कोलम्बस	कोलम्बस	300	710.27	मी.ट.	डॉ.
							400	585.44	मी.ट.	डॉ.
9.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	स्पेन	दक्षिण अफ्रीका	एसरीनोक्स	कोलम्बस	300	710.27	मी.ट.	डॉ.
							400	585.44	मी.ट.	डॉ.
10.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	दक्षिण अफ्रीका	दक्षिण अफ्रीका	उपरोक्त 8 से भिन्न कोई	उपरोक्त 8 से भिन्न कोई	300	1368.25	मी.ट.	डॉ.
							400	1207.61	मी.ट.	डॉ.
11.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	दक्षिण अफ्रीका	कोई	कोई	कोई	300	1368.25	मी.ट.	डॉ.
							400	1207.61	मी.ट.	डॉ.
12.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोई	दक्षिण अफ्रीका	कोई	कोई	300	1368.25	मी.ट.	डॉ.
							400	1207.61	मी.ट.	डॉ.
13.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोस्को	पोस्टील	400	102.41	मी.ट.	डॉ.
14.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोस्को	सेमसंग सी एंड टी कार्पो.	400	96.70	मी.ट.	डॉ.
15.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोस्को	हुंडई कार्पो.	400	171.37	मी.ट.	डॉ.
16.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोस्को	एस के नेट वर्क्स लि. (एसके)	400	235.02	मी.ट.	डॉ.
17.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोस्को	एलजी इंट	400	74.87	मी.ट.	डॉ.

		उत्पाद								
18.	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोरिया गण.	पोंस्को	देवू इंट कार्पो.	400	163.00	मी.ट.	डॉ.
19	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोरिया गण.	कोई	उपरोक्त क्र.सं. 13 से 18 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं. 13 से 18 को छोड़कर कोई	200 300 400	1031.36 1455.63 874.69	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
20	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोई	कोरिया गण.	उपरोक्त क्र.सं. 13 से 18 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं. 13 से 18 को छोड़कर कोई	200 300 400	1031.36 1455.63 874.69	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
21	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीनी ताईपेई	चीनी ताईपेई	यीह यूनाइटेड स्टील कार्पो.	यीह यूनाइटेड स्टील कार्पो.	300	573.12	मी.ट.	डॉ.
22	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीनी ताईपेई	चीनी ताईपेई	यीह मऊ कार्पो.	यीह मऊ कार्पो.	300 400	363.90 285.73	मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ.
23	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीनी ताईपेई	कोई	उपरोक्त क्र.सं. 21 और 22 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं. 21 और 22 को छोड़कर कोई	200 300 400	1402.64 2011.00 1591.00	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
24	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोई	चीनी ताईपेई	उपरोक्त 21 और 22 को छोड़कर कोई	उपरोक्त 21 और 22 को छोड़कर कोई	200 300 400	1402.64 2011.00 1591.00	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
25	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कार्पो	लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कार्पो	300 400	860.00 90.00	मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ.
26	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	सांक्षी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. (एसटीएसएस)	सांक्षी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. (एसटीएसएस)	300 400	505.17 154.80	मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ.
27	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	चीन जन.गण.	कोई	उपरोक्त 25 और 26 को छोड़कर कोई	उपरोक्त 25 और 26 को छोड़कर कोई	200 300 400	998.55 1823.44 1590.00	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
28	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोई	चीन जन.गण.	उपरोक्त 25 और 26 को छोड़कर कोई	उपरोक्त 25 और 26 को छोड़कर कोई	200 300 400	998.55 1823.43 1590.00	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
29	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	थाइलैंड	थाइलैंड	थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कं. लि.	थाइनॉक्स स्टेनलेस पब्लिक कं. लि.	300 400	241.25 377.71	मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ.
30	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	थाइलैंड	कोई	उपरोक्त क्र.सं. 29 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं. 29 को छोड़कर कोई	200 300 400	1067.65 1373.00 768.10	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
31	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	कोई	थाइलैंड	उपरोक्त क्र.सं. 29 को छोड़कर कोई	उपरोक्त क्र.सं. 29 को छोड़कर कोई	200 300 400	1067.65 1373.00 768.10	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
32	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद	अमरीका	अमरीका	कोई	कोई	200 300 400	1325.65 1467.65 1584.00	मी.ट. मी.ट. मी.ट.	डॉ. डॉ. डॉ.
33	7219	स्टेनलेस स्टील के	अमरीका	कोई	कोई	कोई	200	1325.65	मी.ट.	डॉ.

		कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*					300	1467.65	मी.ट.	डॉ.
							400	1584.00	मी.ट.	डॉ.
34	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	अमरीका	कोई	कोई	200	1325.65	मी.ट.	डॉ.
							300	1467.65	मी.ट.	डॉ.
							400	1584.00	मी.ट.	डॉ.
35	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	जापान	जापान	कोई	कोई	200	780.00	मी.ट.	डॉ.
							300	1388.15	मी.ट.	डॉ.
							400	368.10	मी.ट.	डॉ.
36	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	कोई	जापान	कोई	कोई	200	780.00	मी.ट.	डॉ.
							300	1388.15	मी.ट.	डॉ.
							400	368.10	मी.ट.	डॉ.
37	7219	स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पाद*	जापान	कोई	कोई	कोई	200	780.00	मी.ट.	डॉ.
							300	1388.15	मी.ट.	डॉ.
							400	368.10	मी.ट.	डॉ.

* सभी सीरीज के 600 मिमि. और उससे अधिक चौड़ाई तथा 4 मिमि. की मोटाई के। तथापि, इसमें फ्रेब्रिकेशन में प्रयोग होने वाले 2 मिमि. से अधिक की मोटाई और 1500 मिमि. से अधिक की चौड़ाई के कॉयल रूप में कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील तथा एआईएसआई 420 उच्च कार्बन (0.82% - 0.40%) ग्रेड को अलग रखा गया है।

इस अधिसूचना के प्रयोजनार्थ "पहुंच मूल्य" का तात्पर्य सीमाशुल्क अधिनियम 1962 (52 का 1962) के अंतर्गत निर्धारित आकलन योग्य मूल्य से है और उसमें उक्त अधिनियम की धारा 3, 3क, 8 ख, 9 और 9क के अंतर्गत लागू शुल्क को छोड़कर सभी सीमाशुल्क शामिल हैं;

छ आगे की प्रक्रिया

- 54 प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:--
- क. प्राधिकारी समस्त हितबद्ध पार्टियों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे और उन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- ख. प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, आवेदकों और संबंधित समझी जाने वाली ज्ञात अन्य हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो पत्र के प्रेषण की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इस जांच परिणाम के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है;
- ग. प्राधिकारी द्वारा आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे और सत्यापन किया जाएगा;
- घ. प्राधिकारी द्वारा अंतिम जांच परिणाम घोषित करने से पूर्व अनिवार्य तथ्यों का प्रकटन किया जाएगा।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 27th March, 2009

PRELIMINARY FINDINGS

Subject : Anti-Dumping duty investigation concerning imports of Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel from China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan (Chinese Taipei), Thailand and USA

1. **No. 14/6/2008-DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof.
2. Whereas M/s. Jindal Stainless Ltd., New Delhi has filed an application before the Designated Authority (hereinafter refer to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on dumped articles and for determination of injury) Rules, 1995 (herein after referred to as Rules) concerning alleged dumping of Cold-Rolled Flat Products of Stainless Steel (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan, Thailand and USA (hereinafter referred to as subject countries) and requested for initiation of anti-dumping investigations for levy of anti-dumping duties on the subject goods.
3. And whereas the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicant on behalf of the domestic industry, after examination of the same with regard to adequacy and accuracy issued a Public Notice dated 25th November 2008 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods originating in or exported from the subject countries in accordance with the Rule 6 (1) of the Rules to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of Anti Dumping Duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

A. PROCEDURE

4. The procedure described below has been followed with regard to this investigation by the Authority.
 - (i) The Authority notified to the Embassies of subject countries in India about the receipt of dumping application made by the Applicant before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra.

- (ii) The Authority sent copies of initiation notification dated 25th November 2008 to the Embassies/Trade Representatives of the subject countries/territories in India, known exporters from the subject countries, importers and the domestic industry as per the addresses made available by the applicants and requested them to provide relevant information and make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- (iii) The Authority provided copies of the Non-Confidential Version of the application to the known exporters and to the Embassies/Trade Representatives of China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan (Chinese Taipei), Thailand and USA in accordance with Rule 6(3) supra.
- (iv) The Embassies/trade representatives of the subject countries in India were informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6 with a request to advise the exporters/ producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letters and questionnaire sent to the exporters/producers were also sent to them, along with the names and addresses of the exporters.
- (v) The applicant has claimed normal value of subject goods in China PR (being a Non Market Economy country) as per Para 7 of Annexure –I to the Anti Dumping Rules. The applicant has taken normal value based on domestic selling prices in a market economy third country as a first alternative. It has been proposed by the applicant that Japan be taken as an appropriate market economy third country as it has been claimed that the capacity in China for manufacturing the subject goods is close to the manufacturing facility in Japan. Japan is, therefore, proposed as surrogate country as the industry structure, the average capacity of plants, the cost structure, the production process and the technology are reasonably and fairly close to that found in China. The Authority informed the known exporters from China PR that it proposes to examine the claim of the applicant in the light of para (7) & (8) of Annexure-I of the Anti-Dumping Rules as amended. The concerned exporters / producers of the subject goods from China PR were therefore advised to furnish necessary information/ sufficient evidence, as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 to enable the Designated Authority to consider whether market economy treatment should be granted to cooperating exporters/producers who could demonstrate that they satisfy that market conditions prevail in their case.
- (vi) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information to the following known exporters in subject countries in accordance with Rule 6(4);
1. ALZ NV, Belgium
 2. Ugine (Division of Usinar), Immeuble Pacific, France
 3. Acerinox SA, Spain
 4. Acerinox SA, Italy
 5. ThyssenKrupp Nirosta GmbH, Germany
 6. Outokumpu Stainless, U.K.
 7. Outokumpu Stainless, Finland
 8. Outokumpu Stainless AB, Sweden.

9. Kawasaki Steel Corp, Japan
10. Nippon Metal Industry Co Ltd., Japan
11. JFE Steel Corporation, Japan
12. A.K. Steel Corporation, USA
13. Allegheny Ludlum, USA
14. North American Stainless, USA
15. J & L Specialty Steel, Inc., USA
16. Yieh United Steel Corporation (YUSCO), Taiwan
17. UGINE & ALZ FRANCE, France
18. Thainox Stainless Public Company Ltd., Thailand
19. Thainox Rayong Plant, Thailand
20. Columbus Stainless (Pty) Ltd., South Africa
21. Shanghai Krupp Stainless, PR of China
22. Zhangjiagang POSCO Stainless Steel Co., Ltd., China
23. POSCO, Korea

(vii) In response to the initiation notifications following exporters / producers from subject countries have responded:

1. Outokumpu Stainless, Finland
2. Thainox Stainless Public Company Ltd., Thailand
3. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh
4. Daewoo International, Korea
5. LG International Corporation, Korea
6. SK Networks Co. Ltd., Korea
7. Samsung C & T Corporation, Korea
8. Yieh United Steel Corporation (YUSCO), Taiwan
9. Acerinox S.A., Spain
10. Yieh Mau Corporation, Taiwan
11. Acerinox Malaysia Sdn. Bhd., Malaysia
12. Lianzhong Stainless Steel Corporation, China PR
13. Columbus Stainless (PTY) Ltd., South Africa
14. Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. (STSS), China PR
15. TISCO Trading (HK) Ltd., Hong Kong
16. Tainjin Taigang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd., China PR
17. POSCO, Korea
18. POSTEEL, Korea
19. Hyundai Corporation, Korea
20. Thyssenkrupp Stainless International, Germany
21. Arcelor Mittal Stainless (France & Belgium)

The companies at s no. 1,3 and 20 have not given complete response as required in the exporters questionnaire. They have rather submitted that the product exported by them is of different quality and should be excluded from the PUC being outliers or of different grading. The companies at s no. 15 and 16 have responded being related to the company at s no. 14. The companies at s no. 4,5,6,7,18 and 19 are traders to the main producer company at s no. 17. Both the producer and the traders have provided the response as required under the exporters questionnaire. The companies at s no. 2 (Thailand), 8 and 10

(Taiwan), 12 and 14 (China PR), 9 (Spain), 11 and 13 (Related Trader at Malaysia and South Africa), 21 (France and Belgium) have provided information under the exporters questionnaire. The authority has relied upon the information submitted, subject to verification for the purpose of preliminary determination.

- (viii) A questionnaire was also sent to the following known importers / users and their associations of the subject goods for necessary information in accordance with Rule 6(4):

1. Honest Enterprise Ltd., Vadodara
2. Kuber Steel Impex, Mumbai
3. M.M. Enterprises, Raigadh
4. Advance Metal Corporation, Mumbai
5. Bhandari Foils Pvt. Ltd., Dewas
6. Angel Pipes & Tubes Pvt. Ltd., Mumbai
7. IDMC Ltd., Gujarat
8. M.K. Steel Centre, Raigad
9. Riddhi Siddhi Impex, Mumbai
10. Salem Stainless Steel Suppliers, Chennai
11. Western Metal (India), Mumbai
12. Star Stainless Steel, Mumbai
13. Arihant Steel Enterprises, Mumbai
14. Jindutt Steel, Mumbai
15. Madras Steel Agencies, Chennai
16. Nobel Impex, Mumbai

- (ix) In response to the initiation notification following importers / users / their associations in India have provided information:

1. All India Stainless Steel Industries Association
2. The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association.
3. Karnataka Stainless Steel Trade and Industry association
4. Non-Ferrous metal Association (Karnataka)
5. Stainless Steel Merchant Association
6. Engineering Export Promotion council
7. Stainless Steel Exporters Welfare Association
8. Madras Steel Agencies
9. Marudhar Industries
10. Ramdev Metal Mart
11. Reliance Stainless Steel
12. IDMC Ltd.
13. Siddhivinayak Steel
14. Vinod Cookware
15. Metal Trading Corporation
16. Kutz Industries
17. Kraftwares (India) Ltd.
18. King Metal Works
19. Kevin Enterprises Pvt Ltd.

- (x) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGC&IS) to arrange details of imports of subject goods for the past three years and for the period of investigations. Information received from the DGC&IS was scrutinized. It was seen that the data could not be classified in a meaningful comparison due to misc. classification for weights and description. The authority has called upon for more detailed information from DGC&IS. Hence, for the purpose of preliminary findings only, the authority has relied upon the data provided by the domestic industry based on Cybex exim pvt ltd.
- (xi) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a Public File maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties as per Rule 6(7).
- (xii) Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the applicant on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) has been worked out so as to ascertain if anti dumping duty lower than dumping margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry. For the purpose, domestic industry was directed to provide its cost of production duly certified by a practicing cost accountant.
- (xiii) *** in this Notification represents information furnished by the applicant on confidential basis and so considered by the Authority on merits under the Rules.
- (xiv) The Period of Investigation for the purpose of the present investigation is 1st January, 2007 to 31st December, 2007(12 months). The examination of trends in the context of injury analysis covered the period from 2004-05, 2005-06, 2006-07 and the Period of Investigation.
- (xv) The Authority has taken following weighted average exchange rate for the POI (Jan.-Dec. 07) for different currencies:

Currency	Rate
One \$	Rs 41.36
One Euro	\$ 1.37074
One \$	Euro 0.73082
One \$	CNY 7.62
One \$	Thai Baht 32.53
One \$	Malaysian Ringgit 3.34
One \$	ZAR 6.8473

- (xvi) The Authority provided opportunity to the importers/ industrial users of the product under consideration to furnish information considered relevant to the investigation regarding dumping, injury and causality. The Authority satisfied itself with regard to accuracy of the information provided by the interested parties to the extent considered necessary at this stage. A copy of the Non-Confidential Version of the application was also provided to other interested parties, wherever requested.
- (xvii) The Authority in this case has considered the data relating to customers' price and costing as confidential as the disclosure of the same may give the competitive advantage to the other interested parties. The data relating to volumes of domestic industry has however, not been treated as confidential.

B. Product under consideration and Like Article

- 5. The product under consideration is "Cold-rolled Flat products of stainless steel of the width of 600 mm or more of all series further worked than Cold rolled (cold reduced) (hereinafter also referred to as subject goods). The product under consideration comprises of stainless steel coil, sheets and plates of above description. The subject goods are used for manufacturer of white goods, processed equipment, dairy equipment, automotive components, rail carts, metro coaches, architecture, building and construction, etc. The subject goods are classified under Chapter 72 of the Customs Tariff Act, 1975 under the Sub-heading 7219.31, 7219.32, 7219.33, 7219.34, 7219.35 and 7219.90. The Customs classification is indicative only and in no way binding on the scope of investigation.

B.1 Views of the interested parties

- 6. The interested parties have raised the following points with respect to product under consideration:

European Union

- (i) There are certain grades, width and thicknesses not manufactured by the applicant which are to be excluded from the product type.
- (ii) Major part of EU exports is second choice material and cheaper than the first choice material and this issue be examined in detail.

POSCO, Korea

- (iii) Grade 409L TCM not manufactured by the domestic industry should be excluded from the scope of the investigation.
- (iv) The domestic industry does not have the capacity to produce the subject goods of the width exceeding 1250mm, therefore the same may be excluded from the scope of PUC.

Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association

- (v) The domestic industry does not manufacture products which are imported in India and there exists no case of initiation of the present investigation.
- (vi) The domestic industry is capable of producing the subject goods with a maximum width of 1250mm. When JSL is not manufacturing the goods beyond a specified limit then how can it file a petition for levy of anti-dumping duty on all goods irrespective of their widths.
- (vii) JSL is not able to manufacture AISI 430, AISI 420 and AISI 201.
- (viii) Series 200, 300 and 400 cannot be considered as like products since each series has different chemical properties, performs different functions and is used by different customers.
- (ix) JSL products are not up to the quality expectations. 200 series produced by JSL with 1% nickel, 14% chrome, and 9% manganese has very poor performance of corrosion resistance and heat resistance. The product from JSL is simply uncomparable with international standard 400 series and 300 series.

Arcelor Mittal

- (x) Material wide over 1250 mm should be excluded from the investigation as there is no production in India of material wider than 1250mm.

EUROFER

- (xi) There are certain thicknesses over 1250mm and surface finishes (e.g. BA = bright annealed) not manufactured by the domestic industry. Any steel grade, product size or surface finish not manufactured by the petitioner should be excluded from the scope of product under consideration.
- (xii) Substantial share of EU exports are non-prime (second choice) material which is naturally priced less than the first choice material and this issue be examined in detail.

Thainox

- (xiii) Scrap exported by Thailand to be excluded from PUC.

All India Stainless Steel Industries Association, The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association, Karnataka Stainless Steel Trade and Industry Association, Non- Ferrous Metal Association(Karnataka), Stainless Steel Exporters Welfare Association, Stainless Steel Merchants' Association, Engineering Export Promotion Council, Madras Steel Agencies, and Marudhar Industries and KUMA Stainless Tubes LTD

- (xiv) Jindal does not manufacture width above 1250mm, BA finished coils, PVC coated AISI 430, AISI 430, and magnetic type of stainless steel. Not

manufacturing AISI 420 unable to cater requirements in a satisfactory way. Not able to satisfy the demand for AISI 304 grade. There are several factories in India making kitchen knives and cutlery and require AISI 420 high carbon (0.28-0.4%) steel, which Jindal are not able to cater to.

- (xv) Jindal materials are not good enough and not producing quality products. Quality complaints were summarily rejected by Jindal.
- (xvi) Jindal is not able to serve in low grades of stainless steel like AISI 201 which is a low cost substitute and more suitable to Indian consumers. The hardness of their material does not allow effective deep drawing hence making it unsuitable for tops and saucepans. There is no alternative but for us to import the same or for us to use lower quality patta/ patti.

IDMC LTD

- (xvii) We are a 100% owned company of National Dairy Development Board and does the largest fabrication of dairy equipment & machinery and project execution in dairy industry. We consume large quantity of SS steel in thickness from 2 to 6mm and width of 1500/2000mm. This is not produced in India and is mostly imported. Imposition of dumping duty on this product will open floodgates of import of machinery from outside. We request for exemption for cold rolled 2mm to 6mm stainless steel in coil of thickness and width 1500/2000 mm.

Domestic industry

- (i) The applicant is capable of manufacturing all grades, thicknesses and width of subject goods and the argument of the interested parties is entirely misleading. It is submitted that the interested parties have wrongly taken the product range as the 'capacity' or the lack of the domestic industry to produce certain grades, thicknesses and widths. It is incorrect to say that the product range of the domestic industry is limited to widths up to 500/1000/1250mm only. The product range had been specified keeping in mind the demand and market conditions. The same cannot be misconstrued as lack of capability to produce what has not been specifically mentioned in the product range.
- (ii) It is also submitted that higher widths can also be easily slit for the purpose of substituting the lower widths. Moreover, the interested parties have merely made unsupported and unsubstantiated statements that certain grades, thicknesses and widths are to be excluded. No interested party has denied that those grades, thicknesses and widths are not commercially and technically substitutable. We, therefore, humbly submit that there is no reason to exclude any particular grade, thickness or width above 1250 mm from the product under consideration either on legal or technical grounds.
- (iii) Under the anti-dumping provisions and practice, while determining the like article, the Authority is required to take into account all the products which fall under the description of the product as long as the same are technically and commercially substitutable. It is also a well-settled principle of anti-

dumping that the imported goods need not be identical in all respects but as long as these are technically and commercially substitutable, the same can be considered as like article within the meaning of the term under the Anti-dumping Rules. The entire range of products also has the same production facilities, production process and same distribution channels. The variations are primarily on account of the ingredients and the chemistry of the products. Therefore, the products manufactured by the exporters are like products.

- (iv) In the anti-dumping investigations the second choice products or scrap are considered as part of product under consideration as long as they meet the criteria specified for product under consideration. There are also no reasons to exclude them from the product under consideration and to place them on different footing in view of the fact that basic manufacturing process, the applications and uses of the imported product (in both prime and non-prime grades) and that manufactured by the petitioner are the same. The cost of manufacture also remains the same both for prime and sub-prime and it does not change with the resultant type manufactured.
- (v) With regard to quality, the interested parties have not produced any evidence on record which would indicate that the JSL products are not up to quality expectations. It is submitted these are mere statements and the same are required to be ignored in the absence of any evidence placed by them on record.

B.2 Examination by the Authority

7

The Authority notes that the issues raised by the interested parties are in respect of the grading, sizes etc. It is also noted that in the previous investigation concerning this product, similar issues were raised with regard to product under consideration and like article. The Authority also notes that there is a high degree of commercial and technical interchangeability or substitutability between the imported product in various grades/series and that manufactured by the applicant. The basic manufacturing process, the applications and uses of the imported material are also the same. There is also no argument from the exporters and importers or users that the subject goods produced by the domestic industry do not have the characteristics closely resembling the imported material and are not commercially and technically substitutable by CR Flat Products of stainless steel in various grades/series imported from the subject countries / territory. Therefore, the Authority concludes that Cold rolled Flat Products of stainless steel of all grades/series produced by the domestic industry has been treated as Like Article to the product exported from China PR, Japan, Korea, European Union, South Africa, Taiwan, Thailand and USA, within the meaning of Rule 2(d).

- 8 The Authority notes that the basic manufacturing process, the applications, uses and cost of manufacture of the imported product (for both prime and non-prime grades) and that manufactured by the petitioner are the same. The Authority also notes from the previous case that there are no firm physical attributes or technical distinctions that differentiate the prime material from the non-prime or secondary qualities of the subject goods. Therefore, the Authority has included both prime and non-prime under the product under consideration and do not make any distinctions between them based on their quality.

- 9 Based on the information submitted, it is seen that certain specialized grades/categories with specific technical parameters are under intense dispute from the participating interested parties. The grades used by the dairy manufacturers (2 mm to 6 mm stainless steel in coil form of thickness and width 1500/2000mm), used by cutlery manufacturers in the small scale sector (AISI 420 high carbon grade 0.28%-0.4%) and the width manufactured by the domestic industry highlighted by various associations are some of the examples in this regard. The submissions made by various interested parties and the technical details provided by the domestic industry in this regard have been perused. It is seen from the technical broacher of the domestic industry giving the specifications & properties, product mix, chemical composition, surface finishes and mechanical properties that the grades used by the dairy manufacturers that is 2 mm to 6 mm stainless steel in coil form of thickness and width 1500/2000mm, AISI 420 high carbon grade (0.28%-0.4%) and width of higher than 1250 mm are not offered by the Domestic industry. The Domestic industry has submitted that they are manufacturing up to width of 1250 mm (Max.) because of the demand of product having width up to 1250 mm only. The domestic industry, however, have the facility to manufacture width up to 1550 mm in their plants and they can easily offer up to 1550 mm if such an order is placed. It is further submitted that the product can be imported in higher width and slitted at very marginal cost. It has been mentioned that the cost of production of 600 mm and higher widths (that is 1200 mm and above) does not follow a proportional pattern of cost increase. Thus, there is a clear possibility that the imports can be made in higher width and slitted in smaller widths with less extra cost thus competing unfavorably with the smaller width (i.e. 600 mm) thereby injuring this segment of the DI.
- 10 Subject to further verification and analysis, the Authority, for the purpose of Preliminary determination and duties does not exclude the width of higher than 1250 mm and defines the product under consideration as follows:

“Cold-rolled Flat products of stainless steel of the width of 600 mm or more of all series further worked than Cold rolled (cold reduced) with a thickness of up to 4mm (hereinafter also referred to as subject goods). This however excludes cold rolled stainless steel in coil having a combination of thickness above 2 mm and width above 1500 mm for use in fabrication and AISI 420 High Carbon (0.82%-0.40%) grade.

C. Domestic Industry and Standing:

- 11 The application has been filed by M/s. Jindal Stainless Ltd., New Delhi. Apart from the applicant, M/s. Steel Authority of India Ltd. has also been a producer of the product concern during POI. As per the evidence available, the applicant accounts for 80% of the total domestic productions and, therefore, has the standing to file the case for anti dumping investigation on behalf of domestic industry as per Rule 2(b) and Rule 5(3)(a) of Anti Dumping Rules.

C.1 Examination by the Designated Authority

- 12 The Authority notes that there is no dispute with regard to the standing as no party has claimed that the applicant does not meet the criteria of standing as laid down under the anti-dumping rules except Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association. They have claimed that the applicant cannot be considered as domestic industry as it is related to an Indonesian exporter wholly owned subsidiary PT Jindal Stainless Indonesia (PTJSI). The Authority notes that Indonesia is not part of the subject countries against which dumping of subject goods has been alleged and therefore, the fact there is a related company of the applicant in Indonesia does not affect its status as domestic industry.
- 13 Having considered all the aspects and based upon the information on record, the Authority concludes that the application satisfies the condition of standing under the Rules and the applicant constitutes "domestic industry" within the meaning of Rule 2(b) and Rule 5(3) (a) of Anti-Dumping Rules.

D. Confidentiality**D.1 Views of the interested parties**

- 14 The interested parties have raised the following points with respect to confidentiality:

European Union

- (i) The domestic industry has made abusive use of confidentiality. Data from Monthly Metal Bulletin has been kept confidential. No disclosure of the adjustments made to normal value provided.

Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association

- (ii) The petitioner claimed excessive confidentiality and has not provided the indexed figures for raw material, packing material and utilities. Petitioner claimed confidentiality on actual figures of insurance, freight cost and sales commission in proforma IVB at page 25H and provided unsubstantiated figures at page 96 and 96A for China.

EUROFER

- (iii) The domestic industry has made abusive use of confidentiality. Data from Monthly Metal Bulletin has been kept confidential. No details in Annexure J regarding adjustments made to normal value for series other than 300 have been disclosed. Annexure O regarding ocean freight has been kept as confidential.

Thainox

- (iv) The complainant has sought to cover up deficiencies in its complaint by making excessive claims of confidentiality. The information relating to normal value said to be provided as Annexure L claimed as confidential.

Domestic industry

- (v) It is submitted that the domestic industry has not claimed excessive confidentiality. The domestic industry claimed confidentiality only on the information which is related to its cost and sales and at the same time it has also provided the indexed figures. With regard to data from Monthly Metal Bulletin (Annex J&L), it is submitted that the same cannot be transmitted to others without the written permission of the publisher. Therefore, the same is kept as confidential. The domestic industry also understands that all the producers of the subject goods would be having access to Metal Bulletin for the period of investigation i.e. Jan 07 to Dec 07. Therefore, there is no justification in the arguments of the interested parties. With respect to adjustment for normal value, it is submitted that the domestic industry has already mentioned in the application that the prices as reported in the abovementioned bulletin have been adjusted for thicknesses only and no other adjustment has been made. Hence, there is no substance in the submission of the interested parties and the same is required to be ignored.
- (vi) The Annexure O contains the information relating to evidence for the ocean freight which is business proprietary information and therefore the same is claimed as confidential. It may also be noted that the domestic industry has, however, provided the amount of ocean freight insurance as well as commission in the Annexure Q to the petition and hence there is no merit in the statements of the interested parties and the same is required to be rejected.

D.2 Examination by the Designated Authority

- 15 The Authority notes that the domestic industry has made disclosure in accordance with the rules and has not claimed excessive confidentiality.

E. Period of investigation**E.1 Views of the interested parties****15.1 European Union**

- (i) The WTO committee on Anti-dumping practices recommends that the POI ends as possible to the date of initiation as practicable. In this case by contrast there is a period of more than 10 months between the date of initiation and the end of POI.

Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association

- (ii) There is a gap of 11 months between the last month of the POI and the initiation date. Such a long time lag between the POI and the initiation date is unheard of. WTO guidelines require that as a general rule the period of data collection for dumping investigations normally should be twelve months and in any case no less than six months ending as close to the date of initiation as is practicable.

Domestic industry

- (iii) The period of investigation in the present case is taken as per law. It is also submitted that WTO committee merely lays down that the POI should end as nearly as possible to the date of initiation. WTO has nowhere prescribed any maximum limits for the gap between end of the period of investigation and the date of the initiation. Therefore, the initiation of the present investigation is in accordance with the law and no provisions of the law have been violated.

E.2 Examination by the Authority:

15.2 The Authority notes that the present investigation has been initiated in accordance with the law and no provision has been violated. Therefore, it is confirmed that the period of investigation chosen is valid and legally correct.

E.3. Other Submissions and Issues raised**European Union**

- (iv) The present investigation is against 8 countries that cover virtually all imports and taking a shield from the competition from any source.

POSCO, Korea

- (v) Petitioner is alleging that all the producers in the world are dumping the subject material. It is a planned move by the domestic industry to create a monopoly. This kind of unwarranted protection will encourage not only monopoly but also deprive the users from quality products which are not manufactured by the domestic industry.
- (vi) Evidence presented by the petitioner has failed to demonstrate that imports from Korea have caused an injury to the petitioner.

Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association

- (vii) There are absolutely no facts, figures or even a shred of evidence in the anti-dumping petition presented by the petitioner to establish that a retrospective levy of final duty is warranted.
- (viii) MRTPC has initiated a formal inquiry into the monopolistic practices resorted to by major steel companies including JSL. MRTPC directed DGIR

to investigate into the rising steel prices and the role of primary producers of steel. DGIR initiated investigation between April and May 2008.

- (ix) The Indian prices-JSL are higher than the prices offered by USA and EU in Nov 07, June 08 and Oct 08.
- (x) JSL cannot meet the domestic demand. The demand of stainless steel is 1.5 million MT in India whereas the production JSL is very less against the total demand.
- (xi) China should be excluded from anti-dumping investigation against 400 series as the volume of imports of 400 series from China being 0.94% is de minimis.
- (xii) JSL has merely claimed that imports compete with JSL's products though it has not shown how the conditions of competition are similar between the imported products from the subject countries. There is no evidence to show that products from all the subject countries are sold to similar customers or that they are sold at the same level of trade as the domestic products. In fact, this analysis should be done at the level of various series. Further, JSL completely dispensed with the requirement of showing that conditions of competition between the imported products are also similar.
- (xiii) 200 series, 300 series and 400 series stainless steel products are not similar / like products. Therefore, three different and separate initiation notifications should have been issued with regard to these series.

EUROFER

- (xiv) Domestic industry should be directed to explain which source of information has been used for import data and the reasons for not using the official customs statistics of their own country and compare statistics relating to POI with the calendar years (January to December) 2004-2005-2006 to ensure a coherent comparison.

Thainox

- (xv) The evidence provided in support of application is totally inadequate and does not satisfy the requirements of Rules.
- (xvi) Information provided for fixation of normal value is grossly inadequate. The normal value is said to be fixed based on monthly metal bulletin, copies of which have not been provided. As regards the prices of 200 and 400 series, the same are said to be based on the experience of the domestic industry. The normal value cannot be based on the experience of the complainant since they are interested in the outcome of the proceedings.
- (xvii) Imports from Thailand are de minimis.
- (xviii) Cumulative assessment of injury is not warranted.

All India Stainless Steel Industries Association, The Tamilnadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association, Karnataka Stainless Steel Trade and Industry Association, Non-Ferrous Metal Association(Karnataka), Stainless Steel Exporters Welfare Association, Stainless Steel Merchants' Association, Engineering Export Promotion Council, Madras Steel Agencies, and Marudhar Industries and KUMA Stainless Tubes LTD

- (xix) Why Jindal contends that whole world is dumping but Indonesia is not dumping. Why Indonesia was left out of subject countries.
- (xx) JSL increased its prices to an unwarranted level. Jindal exported their products at lower prices creating shortage in the domestic market thereby forcing the local small scale units to buy at higher prices. 50% of our manufacturing units had to shut down and many more are running at much below their production capacity.
- (xxi) Jindal Steel has a monopolistic situation in the supply of CRSS. Jindal wants to protect itself to the detriment of more than 5000 stainless steel utensils and cutlery factories employing directly and indirectly more than 3 lakh workers.
- (xxii) With the imposition of anti-dumping duties, there would be a loss of competitive edge to Indian manufactures and the right of the users to import at competitive prices would be affected. If many of our competitors have access to cheaper prices SS coils in other countries, should the Indian producers be subjected to restrictions. The imposition of anti-dumping duties would result into inflation, negative industrial growth, detrimental to export growth and foreign reserves.
- (xxiii) Jindal does not make width of higher than 1250 mm, certain specialized finished products like BA finished coils, AISI 430 bright annealed finish, magnetic type of SS sheets, PVC coated AISI 430 series, does not meet the quality requirements, will resort to blackmail and terrorism of the small and tiny manufacturers, have doubled their exports and made phenomenal profits etc.
- (xxiv) Grades used for exhaust 409L, 429L, 439L, 436L TCM should be excluded as these are not produced by the Indian suppliers.

E.4 Examination by the Authority:

15.3. The above submissions of the interested parties, to the extent relevant, have been examined and dealt with at relevant places in the Preliminary Findings.

Normal Value, Export Price and Dumping Margin

16 Normal Value

Following companies have responded:

- 16.a South Korea
M/s. POSCO, Korea. (Main Producer)

- M/s Daewoo Intl. Corporation (Trader)
Ms/ S.K. Networks Co. Ltd. (Trader)
M /s. LG International Corporation (Trader)
M/s. Samsung Corporation Korea(Trader)
M/s POSTEEL(Trader)
M/s. Hundai Corporation, Korea(Trader)
- 16.b European union
M/s.Acernox, S.A. Spain
M/s. Arcelor Mittal, France and Belgium.
M/s. Thyssenkrupp Stainless International, Germany.
EUROFER, Belgium
M/s. Outokumpu, Finland
- 16.c USA
M/s. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh
- 16.d Thailand
M/s. Thainox Stainless Public Company Ltd.
- 16.e Chinese Taipei (Taiwan)

M/s. Yieh United Steel Corp
M/s. Yieh Mau Corp.
- 16.f China PR
M/s. Lianzhong Stainless steel Corp,
M/s. Shanxi Taigang Stainless Steel Col. Ltd.(STSS)
M/s. Tianjin Tiagang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd.
- 16.g Hongkong
M/s. TISCO Trading Hong Kong
- 16.h Malaysia
M/s. Acerinox Malaysia SDN BHD,
- 16.i South Africa
M/s. Columbus Stainless Pty. Ltd
- 16.j Importers
M/s. King Metal Work
M/s. Kraftwares (India) Ltd.
M/s. Kutz Industries
M/s. Marudhar Metal
M/s. Metal Trading Corporation
M/s. Ramdev Metal Mart
M/s. Reliance Stainless Steel
M/s. Vinod Cookware
M/s. Siddhivinayak Steel

Examination by Authority

16.1. The Authority has considered the responses submitted by various interested parties and have arrived at the Preliminary determination based on these submissions, unless rejected summarily. The Normal value has been arrived at by doing model to model comparison under each PCN, after applying the OCT test and sufficiency test and as per the methodology prescribed under the rules. The export price and adjustments claimed have been allowed subject to verification.

16.1.a M/s. Thyssenkrupp Stainless International, Germany, has submitted information in respect of Appdx. 2, 7 and 9 and have claimed that the grade (430BA silver ice) exported (** kg) by them is of specialized category and not in the production range of the Indian producers. The position has been checked with the Technical Broacher of the Domestic industry. It is seen that this grade is not reflected in the production range of the domestic industry. Further, the quantity exported is not substantial and appears to be of specialized category. The domestic industry has also not given their comments on this aspect. Accordingly, the authority therefore excludes this exporter from the purview of imposition of preliminary determination/ duties only, subject to the final verification.

16.1.b M/s. Allegheny Technologies Incorporated, Pittsburgh, in their submissions have mentioned that the exports made by them during the POI should be treated as outlier transactions as the quantity (** Tons of uncertified, distressed SS sheets and ** Tons of SS precision strip) was sold as off market and does not compete with the product described by the petitioners. Further, the applications of their product are significantly limited to extremely low end products. No information except copies of balance sheet has been provided by the exporter on the plea that it will impose a significant burden.

16.1.c M/s Outokumpu, Finland has provided the quantity details (** MT) of series 200 and 300 in different ASTM product codes only. The exporter has provided details about the grades exported with complete technical composition. The compositions have been compared with the technical broacher of the Domestic industry. It is found that the grades and the technical compositions with ranges of the inputs match with that of the domestic industry. The authority therefore concludes that the grades exported are similar and/ or substitutable with those produced by the domestic industry.

16.1.d In respect of the aforesaid companies (except M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany), in the absence of submissions as required in the exporters' response, the authority has not granted individual dumping margin to these exporters.

16.1.e M/s. Tianjin Tiagang Tianguan Stainless Steel Co. Ltd. and M/s. TISCO Trading Hong Kong have filed the response as a related party to M/s. Shanxi Taigang Stainless Steel Col. Ltd. (STSS) only hence no individual determination have been done for these related parties.

16.1.f Representation on behalf of M/s JFE Steel Corp., Nippon Steel & Sumikin Stainless Steel Corp, Nisshin Steel Co. Ltd, Nippon Metal Industry Co. Ltd and Nippon Yakin Kogyo Co. Ltd (Japanese Mills) have been received mentioning that the present investigation is invalid because anti dumping duties remain in place on the same products from Japan pursuant to an earlier investigation, volume of imports from Japan is negligible

and DGAD has failed to initiate an investigation with respect to present injurious dumping as the POI ends prior to the initiation notification. No producers in Japan have responded to the Authority, nor has any other information been made available to the Authority with regard to costs or prices in Japan.

The authority notes the provisional duties in an earlier investigation concerning the same product with countries including Japan was imposed on 28.12.2001. These duties were to remain in place till 27.12.06. In the meantime, in a midterm review initiated for the same product, the duties were modified against Japan and USA vide order dated 25.11.05. The modified duties were to expire by 27.12.06. In respect of the share of imports, country wise/ series wise information of imports have been provided elsewhere in the preliminary findings, which indicate higher than de minimis volumes. Concerning the investigation period, the Authority notes that the present investigation has been initiated in accordance with the law and no provision has been violated. In the absence of submissions as required in the exporters' response, the authority has not granted individual dumping margin to these exporters from Japan.

Examination of Market economy claims

16.2 The Authority notes that in the past three years, China PR has been treated as a non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of para 8 (2) of the annexure 1 of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules.

16.3 As per Paragraph 8, Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and prove to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

- a) the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
- b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and
- d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

16.4 In this connection Para 7 of Annexure I of the Rule provides that

"In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis if the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments."

16.5 The Authority indicated, in Para 7 of the initiation notification, that it envisaged to consider Japan as an appropriate market economy country for the purpose of establishing normal value in respect of China. Interested parties were invited to offer their comments on this choice of market economy third country. However, none of the interested parties have placed sufficient material before the Authority to consider Japan as an appropriate market economy third country for the above purpose. No response from any of the exporters from Japan has been received. Under the circumstances, the authority, by treating China as Non Market economy, has based the normal value in China PR as applicable to European Union subject to the verification of the ME claim of Chinese companies.

EXPORT PRICE

17 The export price has been allowed with the adjustments claimed subject to verification in respect of all exporters, who have submitted replies as per the prescribed exporter's questionnaire. Further, wherever the prices reported are not on CIF basis, the same have been converted after allowing adjustments based on individual response, wherever applicable, or based on other cooperating exporters data in order to determine landed price of imports. Individual adjustments from the export price, as claimed have been allowed, subject to verification.

Export price for non-cooperating exporters

17.1 The data reported by the Cybex Impex has been relied upon to calculate the ex-factory export price. Separate export price has been determined in respect of each series of the product under consideration. The Authority holds that the price adjustments in respect of residual category have been allowed on the basis of claims made by the domestic industry. The export price has been determined at ex-factory level.

DUMPING MARGIN

18 The Authority has determined country specific normal value based on the domestic sales, wherever applicable and as per the prescribed methodology and export price at ex-factory level in respect of each cooperating exporter, separately for each size. Individual / Cumulative dumping margin has been determined considering the associated volumes. In respect of the residual category, the Constructed Normal value and the export price with the adjustments as claimed by the domestic industry have been allowed. The position in respect of the responding exporters is as follows:

18.1 Acrinox Spain**\$ Per Kg**

Type	304	316	Total	430
Qty	***	***	***	***
Normal value	***	***	***	***
Net Export Price	***	***	***	***
DM	***	***	***	***
DM %	48.68	30.94	45.07	0.66

18.2 Acerinox Spain Through Acerinox Malaysia**\$ Per Kg**

	300	400	Total
Direct Invoicing	***	***	***
Reinvoicing	***	***	***
Total	***	***	***
Normal value	***	***	***
Net export price	***	***	***
DM	***	***	***
DM%			24.74

18.3 Columbus, South Africa Through Acerinox Malaysia**\$ Per Kg**

	300	400	Total
Direct Invoicing	***	***	***
Reinvoicing	***	***	***
Total	***	***	***
Normal value	***	***	***
Net export price	***	***	***
DM	***	***	***
DM%			39.95

18.4

\$ per kg

Columbus South Africa					
Type	Qty Kg	Normal Value \$	NEP \$	DM \$	DM%
c315 2	***	***	***	***	***
c120 2	***	***	***	***	***
c120 4	***	***	***	***	***
c121 2	***	***	***	***	***
c150 1	***	***	***	***	***
c150 2	***	***	***	***	***
c160 2	***	***	***	***	***
c240 0	***	***	***	***	***
Total	***	***	***	***	19.90
c211	***	***	***	***	***
c220	***	***	***	***	***
c420	***	***	***	***	***
c500	***	***	***	***	***
Total	***	***	***	***	39.59

18.5 Arcelor Mittal Belgium

\$ Per Kg

Type	304	316	Total
Qty	***	***	***
Normal value	***	***	***
Net Export Price	***	***	***
DM	***	***	***
DM %	38.95	34.06	38.14

18.6 Arcelor Mittal France

\$ Per Kg

Type	301	304	Total	409
Qty	***	***	***	***
Normal value	***	***	***	***
Net Export Price	***	***	***	***
DM	***	***	***	***
DM %	16.72	38.06	36.85	85.64

18.7 POSTEEL KOREA

\$ Per Kg

Type	409 XEEM2D	XFEM2D	Total
Qty	***	***	***
Normal value	***	***	***
Net Export Price	***	***	***
DM	***	***	***
DM %	8.47	5.01	8.10

18.8 Samsung C&T Corp Korea**KRW per kg**

Type	409 DES 2D	EEM2D	EES2D	FEM2D	Total
Qty Kg	***	***	***	***	***
Normal value KRW	***	***	***	***	***
Net Export Price KRW	***	***	***	***	***
DM KRW	***	***	***	***	***
DM %	(1.77)	4.43	9.83	15.76	7.55

18.9 Daewoo International Corp Korea

Type	409 Ferrite
Qty Kg	***
Normal value \$	***
Net Export Price \$	***
DM KRW	***
DM %	12.49

18.10 Hyundai Corporation, Korea

Type	409 L
Qty Kg	***
Normal value KRW	***
Net Export Price KRW	***
DM KRW	***
DM %	13.44

18.11 SK Networks LTD(SK) Korea**KRW per kg**

Type 409	XCEM2D	XCDM2D	XFEM2D	XEEM2D	Total
Qty Kg	***	***	***	***	***
Normal value KRW	***	***	***	***	***
Net Export Price KRW	***	***	***	***	***
DM KRW	***	***	***	***	***
DM %	23.76	5.43	20.23	20.37	20.37

18.12 LG International

Korea

KRW/KG

Type 409	Qty kg	N.V.	N.E.P.	D.M	DM%
XDES2D	***	***	***	***	***
XEDS2D	***	***	***	***	***
XEEM2D	***	***	***	***	***
XEES2D	***	***	***	***	***
XFEM2D	***	***	***	***	(***)
XFES2D	***	***	***	***	***
XCDM2D	***	***	***	***	***
XCDS2D	***	***	***	***	(***)
XDDM2D	***	***	***	***	(***)
	***	***	***	***	
TOTAL					5.76

18.13 Yieh United Steel Corp Taiwan

Type	304
Qty Kg	***
Normal value \$	***
Net Export Price \$	***
DM \$	***
DM %	14.65

18.14 Yieh Mau Corp Taiwan

Type	304	430
Qty Kg	***	***
Normal value \$	***	***
Net Export Price \$	***	***
DM \$	***	***
DM %	8.82	18.13

18.15 Lianzhong Stainless Steel Corp, China

Type	300 L4	400 Li
Qty Kg	***	***
Normal value \$	***	***
Net Export Price \$	***	***
DM \$	***	***
DM %	35.30	5.36

18.16 Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd, China

Type	304	304 L	Total	430
Qty Kg	***	***	***	***
Normal value \$	***	***	***	***
Net Export Price \$	***	***	***	***
DM \$	***	***	***	***
DM %	14.79	13.11	14.16	9.58

18.17**THAINOX STAINLESS PUBLIC CO LTD THAILAND**

Type	Qty Kg	NV	NEP	DM	DM%
D189 2B	***	***	***	***	***
D189 BA	***	***	***	***	***
DDQ 189 2	***	***	***	***	***
DDQ 189 B	***	***	***	***	***
LM1811 2E	***	***	***	***	***
S189 2B	***	***	***	***	***
S189 2D	***	***	***	***	***
S189 BA	***	***	***	***	***
MN 1646 2	***	***	***	***	***
TOTAL	***	***	***	***	***
SC17 2B	***	***	***	***	***
SC17 BA	***	***	***	***	***
TLC 12 2B	***	***	***	***	***
MN 1518	***	***	***	***	***
Total	***	***	***	***	24.38

F. Methodology for Injury Determination and Examination of Causal Link**F.1 View of the domestic industry**

19 The domestic industry made the following submissions:-

- (i) The share of imports from the subject countries is as high as 96% during the period of investigation. It may also be seen that during the POI, imports from subject countries have increased phenomenally from 38561 MT to 88628 MT as compared to the base year April 04 - March 05. It clearly indicates that the imports from subject countries have been able to capture a significantly higher market share due to aggressive dumping by the exporters from the subject countries.
- (ii) Further, imports from subject countries in comparison to the total demand in India have increased both series-wise as well as for all series taken together. Thus, the imports from the subject countries have increased not only in absolute terms but also as a share to total imports into India and market demand.

- (iii) For 200 series, it has been submitted that the landed value from subject countries has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07 even when the raw material prices have increased internationally. As a result of decline in landed value the domestic industry was not able to increase its prices to fully cover up the increase in the cost in POI as compared to 2006-07. For 300 series, the landed value from subject countries has increased less whereas the raw material prices in the last three to four years have soared. The increase in domestic selling prices is less than the increase in its cost due to presence of dumped imports. For, 400 series, the landed value from subject countries has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07 even when the raw material prices have increased internationally. As a result of decline in landed value the domestic industry was not able to increase its prices to fully cover up the increase in the cost in POI as compared to 2006-07. Thus, the prices of the domestic industry were suppressed due to dumped imports and affected the profitability of the domestic industry.
- (iv) The share of the domestic industry has declined over the injury investigation period. It has been submitted that despite the total demand in India over the injury investigation period increasing by 77%, the domestic industry's market share has come down. Loss of market share in an increasing market is a clear indicator of injury to the domestic industry. It also needs to be appreciated that the domestic industry has not only lost market share, it has also suffered financially on account of unremunerative sales realization.
- (v) The capacity utilization of the domestic industry has declined over the injury investigation period and domestic industry is injured.
- (vi) The productivity per employee during the period of investigation has improved as compared to base year 2004-05.
- (vii) The domestic sales have increased over the injury investigation period which is primarily on account of the increase in demand. However, the sales of the domestic industry have not kept pace with the increase in demand/domestic consumption. It may be relevant to mention here that the domestic industry has been able to increase its sales only by keeping its selling prices at unremunerative level (below cost) due to presence of dumped imports.
- (viii) There is no adverse effect on the number of employees and the wages paid to them.
- (ix) The profitability of the domestic industry has come down drastically as compared to the base year. An analysis of the cost per unit of the domestic industry for all the series shows that the cost of the domestic industry has increased more than the increase in its selling prices over the injury investigation period. This has resulted in a drastic fall in the profit of the domestic industry during the same period. Thus, this clearly shows that the domestic industry is facing injury with regard to profitability due to dumped imports from the subject countries.

- (x) The return on capital employed (ROCE) of the domestic industry has come down drastically from the base year to a negative return in the POI.
- (xi) The inventories of the domestic industry have gone up phenomenally during the POI as compared to the base year. The inventories as a percentage of sales volume have also increased considerably during the injury investigation period.
- (xii) It may be noted that the landed value of the product under consideration from each subject country is much lower than the prices the domestic industry ought to have realized on the sales of the subject goods. The injurious effect of this high level of price underselling has had a direct and deleterious effect on the financial performance of the domestic industry. The injury to the domestic industry due to the dumped imports is further accentuated by the fact that not only the subject goods are being heavily undersold, the exporters from the subject country are also indulging in price undercutting. Thus, there is a constant pressure on the domestic industry to keep the price at un-remunerative level and to bring their prices further down.
- (xiii) The cash flow position of the petitioner has also deteriorated during the period of investigation and followed the same trend as that of profitability and ROCE.
- (xiv) The demand in the country has increased during the injury investigation period whereas the market share of the domestic industry has come down over the same period. This clearly indicates that the exporters from the subject countries have captured a substantial share of the domestic industry's market share by selling at dumped prices which is evidently clear from the growth in imports.
- (xv) Under the present circumstances, it would not be possible for the domestic industry to raise capital investments for any kind of expansion for CR products.
- (xvi) In addition to the fact that material injury is being caused to the Domestic Industry, the threat of material injury to the Domestic Industry is imminent.
- (xvii) The imports from the subject countries have shown a significant increase during the period of investigation as compared to the preceding period. The imports have gone up from 38561 MT in April 2004-March 2005 to 88628 MT during the POI. There has been huge erosion in the profitability of the domestic industry due to current severe undercutting by the subject countries and suppressed domestic prices. It is becoming very difficult for the petitioner to operate at present and the survival of the domestic industry is equally becoming difficult. Therefore, an immediate action to curb the present dumping from the subject countries would be in the interest of domestic industry.
- (xviii) The Domestic Industry also understands that there are huge disposable capacities and surplus production in the subject countries, which is likely to

find its way into the Indian market if anti-dumping duties are not immediately imposed. With respect to exporters' inventories, The DI could not find any evidence for the same.

Concerning Causal link it has been submitted:

- (xix) The imports of subject goods from sources other than subject countries are *de minimis* during the period of investigation. Therefore, only the imports from the subject countries are being made at dumped prices and are above the *de minimis* limits causing material injury to the domestic industry. The demand in the period of investigation has increased over the injury investigation period. Hence, the decline in demand is not a cause of injury to the domestic industry. There is a single market for the subject goods where dumped imports compete directly with the goods produced by the domestic industry. The price determines the choice of supplier. The dumped goods are substituting the product of the indigenous producers. The imported product is also sold to meet the similar commercial grades, standards and specifications, as domestically produced subject goods. The imported goods and the domestically produced goods are like articles and are used for the same applications/end uses. Thus, pricing becomes the most important factor for purchasing the article either from imported sources or domestic sources. The domestic industry is not realizing reasonable selling price / profit with respect to subject products. This can be directly attributed to the low priced imports from the subject countries as the domestic industry is always expected to match the prices offered by the importers from the subject countries. It may also be mentioned that there are no trade restrictive practices or technology issues which can be attributed to the cause of injury to the domestic industry. The productivity of the domestic industry has also gone up and, therefore, has not caused any injurious effect on the financial state of the domestic industry. As regards the competition between the foreign and domestic producers, it has been submitted that the domestic industry is suffering only on account of unfair trade due to dumped imports from the subject countries. If the imports take place at the fair normal prices, the domestic industry is totally in a position to face the competition from imports. The export performance of the domestic industry in no way has affected the financial and economic situation of the petitioner in the domestic market. In any case, the injury analysis reflected in the preceding section does not include the export sales.

Retrospective Application of Anti-dumping Duties:

- (xx) The product under consideration is not only being dumped by the subject countries in the present case but has also been dumped by the subject countries in the previous investigation. The subject goods have been continuously dumped for the past 3-4 years. The domestic industry, therefore, requests the Authority to kindly impose the provisional anti-dumping duties retrospectively at the earliest. In this connection, the attention of Authority has been drawn to the section 9A (3) of the Custom Tariff Act and Rule 20 of the Indian Anti-dumping Rules read with section 9A (2) and Rule 13 providing for the imposition of retrospective duties and

the circumstances under which retrospective duties can be imposed. The section 9A (3) and Rule 20 (b) read as under

"9A(3). If the Central Government, in respect of the dumped article under inquiry, is of the opinion that -

(i) there is a history of dumping which caused injury or that the importer was, or should have been, aware that the exporter practices dumping and that such dumping would cause injury; and
(ii) the injury is caused by massive dumping of an article imported in a relatively short time which in the light of the timing and the volume of imported article dumped and other circumstances is likely to seriously under-mine the remedial effect of the anti-dumping duty liable to be levied, the Central Government may, by notification in the Official Gazette, levy anti-dumping duty retrospectively from a date prior to the date of imposition of anti-dumping duty under sub-section (2) but not beyond ninety days from the date of notification under that sub-section, and notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, such duty shall be payable at such rate and from such date as may be specified in the notification.

Rule 20(2)(b). in the circumstances referred to in sub-section (3) of section 9A of the Act, the anti-dumping duty may be levied retrospectively from the date commencing ninety days prior to the imposition of such provisional duty:

Provided that no duty shall be levied retrospectively on imports entered for home consumption before initiation of the investigation:

Provided further that in the cases of violation of price undertaking referred to in sub-rule (6) of rule 15, no duty shall be levied retrospectively on the imports which have entered for home consumption before the violation of the terms of such undertaking."

- (xxi) It is clear from the above that for retrospective imposition of anti-dumping duties, there is a history of dumping which caused injury to the domestic industry. In the instant case also, there is a history of dumping and the injury to the domestic industry has been caused. The Designated Authority has also concluded in the previous investigation that the dumping and injury has been caused to the domestic industry. It can be seen that the imports from subject countries have gone up significantly from 38561 MT in April 2004-March 2005 to 88628 MT in the period of investigation. as compared to base year 2004-2005. It is important to note that the imports have gone up significantly in absolute as well as relative terms indicating that the injury is caused by massive dumping in a relatively short time. In the present case also the imports from subject countries account for 96% of the total imports in the period of investigation.

F.2 View of Other Interested parties

20 The views of the interested parties are as follows:

European Union

- (i) Most of the injury indicators developed positively during the period under examination. Production doubled, capacity almost tripled, domestic sales increased by 60% and employment and wages significantly increased. There is relatively a low decrease of just 4 percentage points in market share and profitability.

POSCO, Korea

- (ii) Most of the injury parameters submitted in the petition are belied by the records of the petitioner itself and are evidently contrary to the information in the published annual reports.
- (iii) There is a wide variance in the claim of the domestic industry's in the petition about its installed capacity, production and sales and what has been reported in its published annual reports.
- (iv) The claim of profitability, no. of employees and wages at different pages in petition are different. As per Weekly Report issued by Heinz H. Parlser on Alloy metals & Steel dated 18.02.2008, the petitioner increased its operating profit by 23.1% and its net profit by 5.6% in 2007. The analysis of ROCE is flawed. The conclusion drawn on the basis of profitability figure with regard to cash flow is incorrect.
- (v) Applicant has claimed increase in NFA in the period of investigation whereas annual report indicates that there is no expansion during the period of investigation as compared to the preceding year.
- (vi) The Applicant has not provided the grade wise information.
- (vii) Alleged price depression is caused by the volatile raw material price and not due to alleged dumped imports.
- (viii) Petitioner has suffered injury due to its inherent problems such as high consumption of raw material, stabilization of additional capacity, high cost of HR coils/sheet used to manufacture subject goods, gradual increasing capacity etc.
- (ix) The analysis of market share and trends in imports made by the petitioner is incorrect. The prices from Korea have increased and therefore have not effected the domestic prices.
- (x) There is no decline in the productivity, no of employees and wages. The sales volume of the petitioner has increased by 144% over the IIP. Petitioner has not provided complete details of stock.
- (xi) The petitioner has not given price undercutting and underselling details in ranges therefore we are not able to give our comments.
- (xii) There is no negative growth. The ability to raise capital investment of domestic industry is effected is totally incorrect.

Thainox

- (xiii) No injury to the domestic industry has been caused due to dumped imports. Injury if any is caused by factors other than imports. No justification for cumulative assessment of injury.
- (xiv) No evidence of any injury is provided. No information or evidence has been provided for the claim of price undercutting or underselling.
- (xv) The complaint is also silent as to how the causal link is established since all the information in this regard has been claimed as confidential.
- (xvi) There is no reason as to why the domestic selling prices of the domestic industry have decreased when the import price has increased.
- (xvii) Sales of the domestic industry have increased by 64% as compared to base year. Even as compared to the previous year, the volume of domestic sales has increased by about 50%.
- (xviii) Total absence of injury caused by imports since the prices of the imports from the subject countries have increased by about 15% during the POI as compared to the previous year and the domestic industry has been able to increase its sales by 50%. Market share of the complainant in terms of the table on page 25A has increased from 43% to 46% during the period of investigation as compared to the previous year. Landed value for 300 series increased by about 18% whereas the domestic selling prices have declined.
- (xix) Capacity utilization of the domestic industry has gone down because the capacity has been enhanced by about 66%.
- (xx) The return on investment would naturally be lower when the level of investment is increased unless the cost of such investment is appropriately allocated over a period of time.

Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. & China Iron and Steel Association

- (xxi) The imports as percentage of domestic production have come down. Capacity and production of the domestic industry increased in the period of investigation as compared to base year. JSL has registered year on year growth from the base period (2004-05) until the POI, both in terms of production as well as domestic sales.
- (xxii) JSL diverted export sales to the domestic market on account of increased sales realization. This trend negates any dumping because if the Indian market had indeed witnessed dumping, JSL would not be selling higher volumes in such an unviable domestic market.
- (xxiii) There is a huge gap between the demand and supply of the subject goods.

- (xxiv) In case of capacity expansions, the profitability would see a southward trend due to increase in interest as a result of increased borrowings and depreciation and the same be segregated from operating profits as otherwise profits tend to present a misleading picture.
- (xxv) Employees, wages and productivity have increase. JSL has not analyzed the factor of ability to raise capital investments.
- (xxvi) Landed price has always been on par with or higher than the domestic sales price of the subject goods. The contention of the petitioner that the Chinese industry is undercutting the price and thus, is engaged in dumping causing injury to the domestic industry is erroneous. The petitioner has not even attempted the price depression and suppression analysis.
- (xxvii) The petitioner has raised a false claim of threat of injury in view of its inability to show negative results on various economic parameters as required by the anti-dumping rules.
- (xxviii) Production, sales and sales realization have all increased in the POI. JSL has provided no evidence whatsoever as to unutilized capacities of the Chinese and is engaging in mere conjecture.
- (xxix) The data is clear and establishes beyond a doubt that the petitioner has experienced no injury whatsoever on any of the injury parameters and instead several integral parameters have shown increase in the POI.

Arcelor Mittal

- (xxx) Local producers did not suffer any injury from Arcelor -Mittal exports to India.

EUROFER

- (xxxi) There is inconsistency of data reported by petitioners as total domestic sales reported at page 16 is 162.70 and at page 25A the same is reported as 116.70.
- (xxxii) The claim that the domestic industry is injured with respect to the capacity utilization is particularly grotesque under consideration of the huge increase of installed capacity. The Designated Authority is requested to conduct a detailed analysis for wages and profitability.
- (xxxiii) In view of the positive numbers exhibited by the major domestic producer in its annual report for 2007-08, how the profit and ROCE decreased in the POI as compared to the previous financial composite year unless the other minor domestic manufacturer (Salem) would have experienced a total collapse of its results.
- (xxxiv) The other factors than imports such as reasons for increase in cost of production & raw material, cost impact of additional capacity commissioned,

impact of extraordinary increase in wages and the depreciation of internal companies should be deeply investigated.

F.3 Examination by the Authority

20.1 It is noted that the no interested party has given their detailed submissions on retrospective imposition of the duties. The Authority would examine the matter in final findings after taking into account any submission made by interested parties during the course of investigation. Concerning the analysis of injury parameters, the analysis have been made after getting detailed clarifications and submissions from the domestic industry, to the extent necessary, of the data of the domestic industry and after taking into account the arguments of the interested parties.

F.4 Cumulative assessment of injury

21 As per annexure-II (iii) of the Rules, in case, imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to Anti-Dumping investigation, the Authority is required to cumulatively assess effect of such imports, only when it determines that:-

- (i) The imports from individual countries are above de minimis i.e. more than 3% of imports or cumulatively account for more than 7% of imports;
- (ii) The margin of dumping established in relation to imports from each country is more than 2% expressed as percentage of export price and
- (iii) Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic article.

21.1 The Authority notes that the dumped imports are entering the Indian market simultaneously from several subject countries. Therefore, the issue of cumulative assessment of the injury caused to the domestic industry due to dumped imports from these sources has been examined with respect to the above parameters and it was observed that:

- (i) The margins of dumping for the subject goods for each of the subject countries is more than the de minimis limit;
- (ii) The volume of imports for the subject goods from each of the subject countries is more than the de minimis limit;
- (iii) The domestic product and product supplied by producers in subject countries are like articles;
- (iv) Imports from the subject countries are significantly undercutting the prices of the domestic industry in the market;

21.2 The Authority holds that cumulative assessment of injury is appropriate in the present case since the exports of subject goods from the subject countries are directly competing amongst themselves as well as with the like goods offered by the domestic industry in the Indian market.

21.3 The principles for determination of injury set out in Annexure-II of the Anti-Dumping Rules lay down that

"A determination of injury shall involve an objective examination of both (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices in the domestic market for like article and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such products."

21.4 As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry para (iv) of Annexure-II of the Anti Dumping Rules states:

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the Industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment wages growth, ability to raise capital investments."

F.5 Volume Effect of dumped imports and Impact on domestic industry

22. The details relating to imports in respect of all series from all the subject countries and other countries have been based on Cybex Exim Pvt Ltd. The position in respect of total imports and series wise import from subject countries is as follows:

22.1

Country	Series 200		Series 300		Series 400		Total	
	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %	Qty MT	Share %
China	973	26.61	2987	5.42	214	1	4174	4.54
Korea	75	2.06	2150	3.90	15791	48	18017	19.58
Japan	52	1.43	1341	2.43	6846	21	8239	8.96
Taiwan	1068	29.23	4370	7.93	1832	6	7271	7.90
South Africa			5204	9.44	577	2	5781	6.28
Thailand	248	6.78	4827	8.76	455	1	5531	6.01
USA	98	2.67	2484	4.51	473	1	3054	3.32
EU	1026	28.08	30046	54.51	5490	17	36562	39.74
Total	3541	96.88	53409	96.89	31678	95	88628	96.34
Other countries	114	3.12	1712	3.11	1539	5	3366	3.66
Grand Total	3655	100	55121	100	33218	100	91994	100

22.2 The position in respect of total imports is as follows:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Imports from Subject Countries (MT)	38561	46313	45255	88628
Imports (Other Countries) MT	3899	6912	9902	3366
Total Imports (MT)	42460	53225	55157	91994
% Share of Subject countries	91%	87%	82%	96%
Trend in imports from subject countries	100	96	90	106
Year-by-Year change (%)		20	-2	96
Trend in Imports from other countries	100	177	254	86
Year-by-Year change (%)		77	43	-66
Trend in total Imports	100	125	130	217
Year-by-Year change (%)		25	4	67
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154510	167854	236005
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166158	179251	254694
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	38%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	35%

23. It is noted that the imports from subject countries in absolute terms have increased by 130% over the injury investigation period. The imports from subject countries in comparison to total imports have increase from 91% in the base year to 96% in the period of investigation. The imports in relation to total demand in India have also increased by 8% over the same period. It is also noted that the imports from subject countries in relation to domestic production have come down over the injury investigation period. The Authority noted that the increase in imports as compared to immediately previous year is significant.

F.6 Demand and Market share

24. With regard to the difference between the figures of production and sales volume reported in the annual report of the applicant and the figures reported in the application, the Authority notes that the figures reported in the annual report for the years 2004-05, 2005-06 and 2006-07 are not only for subject goods but also consist of products which are not the part of the product under consideration. Therefore, the figures reported in the annual report would not directly match with the figures reported in the application.
25. The Authority notes that market share of the domestic industry as well as total domestic sales have come down by 4% and 6% respectively over the injury investigation period. The demand in the country has increased by 77%. It indicates that the domestic industry has been injured with respect to this factor.

Market share of Domestic Industry

All Series	2004-2005	2005-2006	2006-2007	POI
Domestic Industry Sales (MT)	57550	67286	66696	98011
Captive Sales	13491	11648	11397	18689
Total Domestic Industry Sales (MT)	71041	78934	78093	116700
Sales of Other Domestic Producer	30000	34000	46000	46000
Total Domestic Sales in India including captive(MT)	101041	112934	124093	162700
Total Domestic Sales in India excluding captive(MT)	87550	101286	112696	144011
Imports from Subject Countries (MT)	38561	46313	45255	88628
Imports from Other Countries (MT)	3899	6912	9902	3366
Total Imports (MT)	42460	53225	55157	91994
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166159	179250	254694
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154511	167853	236005
Domestic Industry's Market Share in demand including captive	50%	48%	44%	46%
Domestic Industry's Market Share in demand excluding captive	44%	44%	40%	42%
Market Share of Total Domestic Sales in demand including captive	70%	68%	69%	64%
Market Share of Total Domestic Sales in demand excluding captive	67%	66%	67%	61%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	35%
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	38%

25.1 Market share of Imports

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	POI
Imports from Subject countries (MT)	38561	46313	45255	88628
Total Demand Excluding Captive (MT)	130010	154510	167854	236005
Total Demand Including Captive (MT)	143501	166158	179251	254694
% Share of Subject Countries in demand excluding captive	30%	30%	27%	38%
% Share of Subject Countries in demand including captive	27%	28%	25%	35%

F.7 Capacity, production & capacity utilization

26. With regard to the difference in the capacity for CR Coils in annual report and for the years 2004-05 and 2006-07, it is noted that the capacity for CR coils in both the abovementioned years was capitalized on 29th March 2005 and 31st March 2007. Effectively the increased capacity was hardly available for use. However, the Authority has also made adjustment for the increased capacity for 3 days for 2004-

05 and made no adjustment for 2006-07 as capacity was increased on the last day of the period of investigation. The corrected details for the capacity and production for the injury investigation period are given in the following table

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
All Series				
Capacity (MT)	90493	150000	150000	225000
Production (MT)	71608	97302	122601	186851
Capacity Utilization%	79%	65%	82%	83%

27. It is noted that the capacity utilization of the domestic industry over the injury investigation period has increased. The Authority also notes that there is unutilized capacity available to the tune of 25% which it is not able to utilize due to presence of the dumped imports.

F.8 Sales

28. The sales of the applicant as well as demand of the subject goods in India have increased over the injury investigation period. The sales of the domestic industry increased only as a result of increase in the demand. It is also noted that the increase in the domestic sales is less than the increase in the demand.

Sales

All Series	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Total Sales Volume (MT) – Domestic	71041	78934	78093	116700
Captive Sales (MT)	13491	11648	11397	18689
Sales Value (Rs Lacs) – Domestic	***	***	***	***
Indexed	100	111	158	185

F.9 Factors affecting domestic prices

29. The Authority notes that there are considerable differences among different series in terms of costs and prices. Therefore, the analysis with respect to price effect has been carried out series-wise.
- a. **200 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation period has increased. However, the landed value has come down in POI as compared to the immediately previous year 2006-07. The Authority also notes that the prices of raw materials have increased internationally. It is seen that the cost for the 200series has increased by 27% over the injury investigation period. However, the selling prices of the domestic industry have come down over the injury investigation period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been depressed as well as suppressed.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	38168	39086	44509	43587
Domestic Selling Price Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	77	121	112
Cost Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	100	115	140

- b. **300 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation period has increased. It is seen that the cost for the 300 series has increased by 65% over the injury investigation period. However, the selling prices of the domestic industry could increase only by 40% the injury investigation period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been significantly suppressed.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	123383	102879	119509	141235
Domestic Selling Price Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	97	145	139
Cost Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	100	140	172

- c. **400 Series:** It is noted that the landed value from subject countries over the injury investigation has come down. This is despite the fact that the raw material prices internationally have increased. It is seen that the cost for the 400 series has also increased over the injury investigation period. However, the increase in the selling prices of the domestic is lower than the increase in the cost. It is also noted that the cost of the domestic industry in the period of investigation has increased by about 40% as compared to previous year 2006-07. However, the selling prices of the domestic industry have come down over the same period. It indicates that the domestic selling prices of the domestic industry have been depressed as well as suppressed.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Landed Value Rs. / MT	75358	67931	67824	64800
Domestic Selling Price Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	123	146	136
Cost Rs. / MT	***	***	***	***
Indexed	100	122	115	139

30. It is concluded that the price effect of the dumped imports on the domestic industry is existent in the present investigation.

F.10 Price Undercutting

31. The Authority notes that there is a positive and significant price undercutting for each of the subject countries for all series taken together and separately for each series except for 400 series for Japan and EU. The details relating to the price undercutting are given in the following table:

Price Undercutting

Country	200 series	300 series	400 series	Total
Domestic Selling Prices (Rs./MT)	***	***	***	***
Landed Value (Rs./MT)				
Subject Countries				
China	51179	130970	29153	69667
Korea	49822	146182	60409	82118
Japan	38226	148973	81362	83646
Taiwan	34466	116986	30446	58615
South Africa	0	149796	46639	58296
Thailand	48321	147985	64817	83211
USA	37650	145685	30774	68834
European Union	45124	142148	74467	82651
Total	43587	141235	64800	79125
Price Undercutting (Rs./MT)				
Subject Countries				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Japan	***	***	(***)	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	(***)	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	(***)	***
Total	***	***	(***)	***
Price Undercutting (%)				
Subject Countries				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Japan	***	***	(***)	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	(***)	***
Total	***	***	***	***

Price Undercutting (%) - Ranges				
Subject Countries				
China				30-35%
Korea				19-24%
Japan				18-23%
Taiwan				42-47%
South Africa				18-23%
Thailand				32-37%
USA				19-24%
European Union				22-27%

F.11 Price Underselling

32. The Authority notes that there is a significant price underselling for each of the subject countries for all series taken together and separately for each series. The details relating to the price undercutting are given in the following table:

Price Underselling

Country	200 series	300 series	400 series	Total
Desirable Selling Prices (Rs./MT)/NIP	***	***	***	***
Landed Value (Rs./MT)				
Subject Countries				
China	51179	130970	29153	69667
Korea	49822	146182	60409	82118
Japan	38226	148973	81362	83646
Taiwan	34466	116986	30446	58615
South Africa	0	149796	46639	58296
Thailand	48321	147985	64817	83211
USA	37650	145685	30774	68834
European Union	45124	142148	74467	82651
Total	43587	141235	64800	79125
Price Underselling (Rs./MT)				
Subject Countries				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Japan	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	***	***
Total	***	***	***	***
Price Underselling (%)				

Subject Countries				
China	***	***	***	***
Korea	***	***	***	***
Japan	***	***	***	***
Taiwan	***	***	***	***
South Africa	***	***	***	***
Thailand	***	***	***	***
USA	***	***	***	***
European Union	***	***	***	***
Total	***	***	***	***
Price Underselling(%)- Ranges				
Subject Countries				
China				49-54%
Korea				40-45%
Japan				39-44%
Taiwan				56-61%
South Africa				57-62%
Thailand				39-44%
USA				49-54%
European Union				39-44%

F.12 Profitability

33.

The details relating to profitability are given in the following table:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
All Series				
Total Sales (MT)	71041	78934	78093	116700
Indexed	100	111	110	164
Captive Sales (MT)	13491	11648	11397	18689
Indexed	100	86	84	139
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	111	158	185
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	95	137	109
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	103	129	134
Profit (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Indexed	100	16	240	-228
Profit/MT	***	***	***	(***)
Indexed	100	14	207	-134

Profit/Loss (%)	***	***	***	(***)
Indexed	100	14	152	-123
200 Series				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	104	85	159
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	80	104	178
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	77	121	112
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	100	115	140
Profit (Rs. Lacs)	***	(***)	***	(***)
Indexed	100	-340	193	-576
Profit/MT	***	(***)	***	9****
Indexed	100	-328	227	-362
Profit/Loss (%)	***	(***)	***	(***)
Indexed	100	-427	187	-323
300 Series				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	128	117	107
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	124	170	150
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	97	145	139
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***
Indexed	100	100	140	172
Profit (Rs. Lacs)	***	***	***	(***)
Indexed	100	100	216	-106
Profit/MT	***	***	***	(***)
Indexed	100	79	184	-99
Profit/Loss (%)	***	***	***	(***)
Indexed	100	81	127	-71
400 Series				
Sales (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	130	340	773
Sales Value (Rs Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	159	496	1050
Selling Price/Unit	***	***	***	***
Indexed	100	123	146	136
Cost (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Cost /Unit	***	***	***	***

Indexed	100	122	115	139
Profit (Rs. Laacs)	(***)	(***)	***	(***)
Indexed	-100	-149	1091	-1394
Profit/MT	(***)	(***)	***	(***)
Indexed	-100	-115	321	-180
Profit/Loss (%)	***	***	***	(***)
Indexed	-100	-94	220	-133

34. In view of the above information, the Authority concludes that the profitability of the domestic industry has been affected for all series taken together as well as separately for each series over the injury investigation period.

F.13 Return on capital employed

35. It is noted that the ROCE of the domestic industry has drastically come down for all series taken together as well as separately for each series over the injury investigation period.

ROCE (%)

	2634 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
All Series				
Capital Employed	***	***	***	***
Profit Before Interest	***	***	***	(***)
ROCE (%)	***	***	***	(***)
Indexed	100	28	74	-23

F. 14 Cash Flow

36. The Authority notes that the cash flow position of the domestic industry has also deteriorated during the period of investigation and followed the same trend as that of profitability and ROCE.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Profit/ Loss (Rs. Laacs)	***	***	***	(***)
Add: Depreciation (Rs. Laacs)	***	***	***	***
Cash Flow (In Rs. Laacs)	***	***	***	(***)
Indexed	100	43	200	-107
Cash Flow/Unit	***	***	***	(***)
Indexed	100	96	182	-48

F.15 Employment and Wages

37. It is noted that the number of employees as well wages have increased over the injury investigation period.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
No of Employees	***	***	***	***
Indexed	100	157	142	182
Wages Total (Rs. Lacs)	***	***	***	***
Indexed	100	129	153	467

F.16 Productivity

38. The productivity per employee has increased during the injury investigation period. It is noted that productivity is not a cause of injury to the domestic industry. The productivity for the POI and for the last three years is shown in the following table:

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Production (MT)	71608	97302	122601	186851
Employees	***	***	***	***
Production per Employee (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	87	120	143

F.17 Growth

39. It is noted that the demand in the country has increased during the injury investigation period whereas the market share of the domestic industry has come down over the same period. The selling price, profitability, ROCE and cash flow have also deteriorated over the injury investigation period. It indicates that the growth the domestic industry has been affected.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
All Series				
Growth As compared to the previous year (In %)				
Selling Price /MT		1%	32%	-18%
Profit		4%	128%	-169%
Cash Profit		7%	87%	-139%
Return on capital employed		-43%	32%	-123%

F.18 Inventory

40. The Authority notes that the inventories of the domestic industry have gone up during the POI as compared to the base year. The inventories as percentage of sales volume have also increased during the injury investigation period except in case of the 400 series which has remained more or less the same.

	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	POI
Closing Stock (MT)	***	***	***	***
Indexed	100	267	494	800
As a % of Sales Volume	***	***	***	***
Indexed	100	240	449	487
No. of days of stock held	***	***	***	***
Indexed	100	240	449	487

F.19 Ability to raise capital / investment

41. The Authority notes that the domestic industry has increased its capacity. The capacity increase was last effected in the year 2006-07. The Authority also notes that the demand of the subject goods in India is more than the capacity of the domestic industry and that the domestic industry is also exporting the subject goods and it may be required to undertake further expansion which does not appear to be feasible in view of the current state of the domestic industry. Therefore, it can be concluded that the ability of the domestic industry to raise capital investment is affected.

F.20 Magnitude of dumping margin

42. The Authority notes that the dumping margin from each of the subject countries is positive and significant.

F.21 Conclusion

43. On the basis of the above analysis, the Authority concludes that:
- Imports from subject countries have increased in absolute terms as well as in relation to total imports and total demand in India.
 - The capacity of the domestic industry remained unutilized due to presence of the dumped imports.
 - Sales of the domestic industry increased over the injury investigation period. However, the same are lower than the increase in demand.
 - Market share of the domestic industry has come down over the period of investigation while the demand increased.
 - The prices of the domestic industry for series 300 are suppressed while for 200 and 400 were depressed as well as suppressed.
 - There is a significant price undercutting from each of the subject countries for all series taken together and separately for each series except Japan and EU for 400 series.
 - There is a significant price underselling from each of the subject countries for all series taken together and separately for each series.

- h. The profitability, ROCE and cash flow of the domestic industry have been severely affected.
- i. There is a negative growth and the ability of the domestic industry to raise capital investment has been affected.
- j. The dumping margin from each of the subject countries is significant.

F.22 Causal Link and Other Factors

I. Volume and Prices of imports not sold at the dumped prices

- 44. The imports of subject goods from sources other than the subject countries are de minimis during the period of investigation. Only the imports from the subject countries are being made at dumped prices and are above the de minimis limits causing material injury to the petitioners.

II. Trade restrictive practice and competition between the foreign and domestic producers

- 45. The Authority did not find any trade restrictive practices followed by the domestic industry or other Indian producers.

III. Contraction in demand or Changes in the pattern of consumption

- 46. It is noted that there is no contraction in the demand during the period under consideration. On the contrary, the overall demand has increased by 77% over the injury period. Therefore, possible decline in demand is not a factor which could have caused injury to the domestic industry.

IV. Developments in Technology, Export performance and productivity of the Domestic Industry

- 47. None of the interested parties have raised any issue that these factors could have caused injury to the domestic industry. Further, the investigation has not revealed that technology for production of the subject goods has undergone any significant change. The productivity of the domestic industry has also gone up and, therefore, has not caused any injurious effect on the financial state of the domestic industry. The export performance of the domestic industry in no way has affected the financial and economic situation of the petitioner in the domestic market. The injury analysis in the preceding paragraphs does not include the figures for export. In any case, since the export sales have increased over the injury investigation period, it has helped the domestic industry to reduce per unit costs.
- 48. Domestic industry does not have significant exports. The export performance of the domestic industry however increased 2006-07 and POI.

G. Conclusions

49. The Authority has, after considering the foregoing, come to the conclusion that:
- a. The subject goods have been exported to India from the subject countries below its normal value;
 - b. The domestic industry has suffered material injury;
 - c. The injury has been caused by the dumped imports from subject countries.

I. Indian Industry's Interest & Other Issues

50. The Authority recognizes that imposition of anti-dumping duties might affect the price level of product in India. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantage gained by dumping practices, would arrest the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods. Consumers could still maintain two or even more sources of supply.
51. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

52 Recommendations

- 52.1 The Authority notes that the investigation was initiated, notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and causal links between dumping and injury to the domestic industry in terms of the Rules laid down and having provisionally established positive dumping margin against the subject countries, as well as material injury to the domestic industry caused by such dumped imports, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury pending completion of the investigation. Therefore, the Authority considers it necessary and recommends provisional anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject countries in the form and manner described hereunder.

53. Having regard to the lesser duty rule followed by the authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, provisional antidumping duty equal to the amount indicated in Col. 9 of the table below is recommended to be imposed from the date of this notification on all imports of subject goods originating in or exported from the subject countries.

Duty Table

Sl. No	Sub-Heading	Description of Goods	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Specification in series	Amount	Unit	Currency
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Spain	Spain	Acrinox	Acrinox	300 400	550.23 12.74	MT MT	\$ \$
2	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Spain	Malaysia	Acrinox	Acrinox	300 400	550.23 12.74	MT MT	\$ \$
3	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Belgium	Belgium	Arcelor Mittal	Arcelor Mittal	300	1042.70	MT	\$
4	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of France	France	Arcelor Mittal	Arcelor Mittal	300 400	1042.70 775	MT MT	\$ \$
5	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Spain, Belgium or France	Any country in EU other than Spain, Belgium or France	Any excluding M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	Any excluding M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	200 300 400	1144.95 1553.17 534.79	MT MT MT	\$ \$ \$
6	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Any country in EU other than Spain, Belgium or France	Spain, Belgium or France	Any excluding M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	Any excluding M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	200 300 400	1144.95 1553.17 534.79	MT MT MT	\$ \$ \$
7	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Any country in EU.	Any country in EU.	Any except than above at Sl. No. 1 to 4 and M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	Any except than above at Sl. No. 1 to 4 and M/s Thyssenkrupp Stainless International, Germany	200 300 400	1144.95 1553.17 534.79	MT MT MT	\$ \$ \$
8	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of South Africa	South Africa	Columbus	Columbus	300 400	710.27 585.44	MT MT	\$ \$
9	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Spain	South Africa	Acrinox	Columbus	300 400	710.27 585.44	MT MT	\$ \$
10	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of South Africa	South Africa	Any other than 8 above	Any other than 8 above	300 400	1368.25 1207.61	MT MT	\$ \$
11	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of South Africa	Any	Any	Any	300 400	1368.25 1207.61	MT MT	\$ \$
12	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Any	South Africa	Any	Any	300 400	1368.25 1207.61	MT MT	\$ \$
13	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Korea RP	Korea RP	POSCO	POSTEEL	400	102.41	MT	\$
14	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of Korea RP	Korea RP	POSCO	Samsung C&T Corporation	400	96.70	MT	\$

15.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Korea RP	Korea RP	POSCO	Hyundai Corp	400	171.37	MT	\$
16.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Korea RP	Korea RP	POSCO	SK Networks Ltd. (SK)	400	235.02	MT	\$
17.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Korea RP	Korea RP	POSCO	LG Intl.	400	74.87	MT	\$
18.	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Korea RP	Korea RP	POSCO	Daewoo Intl. Corporation.	400	163.00	MT	\$
19	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Korea RP	Any	Any except at s no 13 to 18 above	Any except at s no 13 to 18 above	200	1031.36	MT	\$
								300	1455.63	MT	\$
								400	874.69	MT	\$
20	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	Korea RP	Any except at s no 13 to 18 above	Any except at s no 13 to 18 above	200	1031.36	MT	\$
								300	1455.63	MT	\$
								400	874.69	MT	\$
21	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Chinese Taipei	Chinese Taipei	Yieh United Steel Corp	Yieh United Steel Corp	300	573.12	MT	\$
22	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Chinese Taipei	Chinese Taipei	Yieh Mau Corp	Yieh Mau Corp	300	363.90	MT	\$
								400	285.73	MT	\$
23	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Chinese Taipei	Any	Any except at s no 21 and 22 above	Any except at s no 21 and 22 above	200	1402.64	MT	\$
								300	2011.00	MT	\$
								400	1591.00	MT	\$
24	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	Chinese Taipei	Any except at s no 21 and 22 above	Any except at s no 21 and 22 above	200	1402.64	MT	\$
								300	2011.00	MT	\$
								400	1591.00	MT	\$
25	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	China PR	China PR	Lianzhong Stainless Steel Corp	Lianzhong Stainless Steel Corp	300	860.00	MT	\$
								400	90.00	MT	\$
26	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	China PR	China PR	Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd (STSS)	Shanxi Taigang Stainless Steel Co Ltd (STSS)	300	505.17	MT	\$
								400	154.80	MT	\$
27	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	China PR	Any	Any except at s no 25 and 26 above	Any except at s no 25 and 26 above	200	998.55	MT	\$
								300	1823.43	MT	\$
								400	1590.00	MT	\$
28	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Any	China PR	Any except at s no 25 and 26 above	Any except at s no 25 and 26 above	200	998.55	MT	\$
								300	1823.43	MT	\$
								400	1590.00	MT	\$
29	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Thailand	Thailand	Thainox Stainless Public Co Ltd	Thainox Stainless Public Co Ltd	300	241.25	MT	\$
								400	377.71	MT	\$
30	7219	Cold-rolled products of stainless steel*	Flat of	Thailand	Any	Any other than at s no 29s	Any other than at s no 29 above	200	1067.65	MT	\$
								300	1373.00	MT	\$

		stainless steel*			above		400	768.10	MT	\$
31	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of Any	Thailand	Any other than at s no 29 above	Any other than at s no 29 above	200	1067.65	MT	\$
							300	1373.00	MT	\$
							400	768.10	MT	\$
32	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of USA	USA	Any	Any	200	1325.65	MT	\$
							300	1467.65	MT	\$
							400	1584.00	MT	\$
33	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of USA	Any	Any	Any	200	1325.65	MT	\$
							300	1467.65	MT	\$
							400	1584.00	MT	\$
34	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of Any	USA	Any	Any	200	1325.65	MT	\$
							300	1467.65	MT	\$
							400	1584.00	MT	\$
35	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of Japan	Japan	Any	Any	200	780.00	MT	\$
							300	1388.15	MT	\$
							400	368.10	MT	\$
36	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of Any	Japan	Any	Any	200	780.00	MT	\$
							300	1388.15	MT	\$
							400	368.10	MT	\$
37	7219	Cold-rolled products stainless steel*	Flat of Japan	Any	Any	Any	200	780.00	MT	\$
							300	1388.15	MT	\$
							400	368.10	MT	\$

* of the width of 600 mm or more of all series with a thickness of up to 4mm. This however excludes cold rolled stainless steel in coil having a combination of thickness above 2 mm and width above 1500 mm for use in fabrication and AISI 420 High Carbon (0.82%-0.40%) grade.

For the purposes of this notification, "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Act;

G Further Procedures

54 The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

- The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;
- Exporters, importers, applicants and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;

- c. The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- d. The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

R. GOPALAN, Designated Authority